

Érk.: 2007.03.21.

47



## BUDAPEST RENDŐRFŐKAPITÁNYA

Szám: 111-106-14 /2007.RP.

Tárgy: dr. Kádár András Kristóf rendőri  
intézkedés elleni panasz

Ea.: dr. Szepesiné Vass Erzsébet r. alezredes

Tel.: 443-5000/32-431 mell.

### HATÁROZAT

**Dr. Kádár András Kristóf**, a Magyar Helsinki Bizottság társelnöke a Budapesti Rendőr-főkapitányság által foganatosított rendőri intézkedés ellen benyújtott panaszát a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: KET. ) 71.§ (1) bekezdése alapján, figyelemmel a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény ( továbbiakban: Rtv. ) 93.§ (3) bekezdésére, mint alaptalant

#### elutasítom.

A határozat ellen az Rtv. 93.§ (4) bekezdése és a KET. 98.§ (1) bekezdése alapján fellebbezésnek van helye, melyet a kézhezvételtől számított nyolc napon belül - az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése alapján 5000,- forint illetékbélyeggel ellátva - az Országos Rendőrfőkapitányhoz címezve, Budapest Rendőrfőkapitányához lehet előterjeszteni.

### INDOKOLÁS

Dr. Kádár András Kristóf, a Magyar Helsinki Bizottság társelnöke panaszt juttatott el a Budapesti Rendőr-főkapitánysághoz a Budapest, V. kerület Kossuth téren 2007. január 26-án 12.50 óra körüli időben foganatosított rendőri intézkedés ellen.

A panasz szerint, dr. Kádár András Kristóf a Magyar Helsinki Bizottság társelnökeként eljárva, dr. Tóth Balázssal 2007. január 26-án 12.50 óra körüli időben megkíséreltek áthaladni a rendőrkordonnal körülzárt Budapest, V. kerület Kossuth téren, melyben a biztonsági műveleti terület zárását végző rendőrök megakadályozták, illetve „Menjél tovább” kifejezéssel továbbtessékelték őket. A rendőrök intézkedésük okáról - a panaszos kérdésére - elmondták, hogy a Kossuth tér biztonsági műveleti terület, ezért oda belépni nem lehet. A panaszos állítása szerint, a rendőrökön azonosító jelvény nem volt, ezért megkérdezte a rendőrök nevét, illetve azonosító jelvényük számát, melynek megadását a rendőrök megtagadták arra hivatkozással, hogy az adott esetben rendőri intézkedést nem foganatosítottak. Dr. Kádár András Kristóf véleménye szerint, azzal, hogy a rendőrök a Kossuth tere történő belépésben megakadályozták, rendőri intézkedést foganatosítottak.

A beadványban sérelmezte a Kossuth tér biztonsági műveleti területté nyilvánítását, vitatva annak törvényességét, indokoltságát, és az elrendelő személyének hatáskörét.

Az elsőfokú eljárás során az alábbiakat állapítottam meg.

2006. szeptember 17-én este a Parlament előtti Kossuth téren több ezres, felfokozott hangulatú tömeg gyűlt össze, majd másnap késő este a Kossuth téri tüntetők egy kis csoportja átvonult a Szabadság térre, és a Magyar Televízió épületébe erőszakkal behatolt.

A következő napokban a Kossuth téren napközben békésen tüntető tömegből az esti órákban erőszakos csoportok váltak ki, akik a főváros különböző pontjain a rendőrséggel szembeállva erőszakos cselekményeket követtek el.

A 2006. október 1-jei önkormányzati választások körüli időszakban a súlyosabb utcai rendbontások megszűntek, ellenben a Kossuth téren - immár bejelentett - rendezvények formájában állandósult a kormány leváltását követelő csoportok utcai jelenléte.

Az 1956. évi forradalom és szabadságharc 50. évfordulójának megünneplése során a központi állami rendezvények biztosítását az Országos Rendőrfőkapitány - a 30/2006. (X.19.) ORFK intézkedéssel módosított - 29/2006.(X.13.) ORFK intézkedésében szabályozta, melyben - többek között - a delegációk Budapesten történő utazása, szállása, az állami ünnepek programhelyei rendőri biztosításának végrehajtására Budapest Rendőrfőkapitányát jelölte ki.

A biztosítás végrehajtására a védett személyek és a kijelölt létesítmények védelméről szóló 160/1996. (XI. 5.) Kormányrendeletben ( továbbiakban: Kormányrendelet ); a Magyar Köztársaság érdekei szempontjából különösen fontos személyek védelmének, kijelölt létesítmények őrzésének rendőrségi feladatairól szóló 6/1998. ( II.16.) ORFK utasításban; valamint a 11/1998. ORFK utasítással kiadott Magyar Köztársaság Rendőrségének Csapatszolgálati Szabályzatában meghatározottak alapján került sor.

A központi állami ünnepsorozat programhelyszínei között szerepelt a Parlament épülete, valamint a Budapest, V. kerület Kossuth tér is.

A védett személyek biztonsága érdekében az ORFK Köztársasági Őrezred kérte, hogy a 2006. október 23-án megtartandó állami ünnepség biztosításához kapcsolódóan, a demonstrációs célra engedélyezett terület és az ezen a területen megjelenő személyek tűzseréssz és biztonsági átvizsgálása során a fellelt közbiztonságra veszélyes és az egyéb rendzavarásra alkalmas eszközök eltávolítására a rendőrség intézkedjen.

A Kossuth téri demonstráció szervezője az előzetes egyeztetések során kijelentette, hogy a demonstráción résztvevők minden biztonsági intézkedésnek alávetik magukat, és ennek megfelelően beleegyezett abba is, hogy a rendőrség tűzserésszeti egységei a Kossuth tér és az ott tartózkodó személyek átvizsgálását elvégezzék.

2006. október 23-ára virradó éjjel - az előzetes tárgyaláson történt megállapodás ellenére - a téren lévő demonstrálók egy része a tér kiürítésére vonatkozó felszólításnak nem tett eleget, így a tér tűzserésszeti átvizsgálását nem lehetett végrehajtani.

Tekintettel arra, hogy a demonstrálók egy része a demonstráció szervezőjének felkérésére sem hagyta el a teret, és a többször megismételt rendőri felszólításnak sem tett eleget, így a rendőri erők 2006. október 23-án 02.54 órakor megkezdték a terület kiürítését.

A tér tűzszerkezeti átvizsgálása során nagy számban közbiztonságra veszélyes eszközök kerültek feltalálásra.

Tekintettel a leírt eseményekre, a Kossuth teret és annak környékét ( azaz a Duna bal partja - Széchenyi alsórakpart és Széchenyi felsőrakpart a Garibaldi utca vonalában - a 2-es villamos sínpálya - Kossuth tér - a Széchenyi felsőrakpart és a Széchenyi alsórakpart a Kossuth tér 18. vonalában - Duna bal partja által határolt területet ) 111-325/2006.ált. számú személy- és létesítménybiztosítási intézkedéssel biztonsági műveleti területté - lezárt területté - nyilvánítottam.

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény ( a továbbiakban: Alkotmány ) 40/A. § (2) bekezdése szerint, a Rendőrség alapvető feladata a közbiztonság és a belső rend védelme.

Az Alkotmányban meghatározott feladatokat az Rtv. pontosítja. Az Rtv. 1.§ g) pontja, a rendőrség alapfeladatai között sorolja fel a Magyar Köztársaság érdekei szempontjából különösen fontos személyek életének, testi épségének védelmét. Az Rtv. 46.§ (1) bekezdés d) pontja felhatalmazza a rendőrséget arra, hogy személy- és létesítménybiztosítási intézkedés keretében területet lezárjon és megakadályozza, hogy oda bárki belépjen, vagy onnan távozzék.

A törvényi szintű szabályozás végrehajtását alacsonyabb szinten további jogszabályok tartalmazzák. A védett személyek és kijelölt létesítmények védelméről szóló Kormányrendelet pontosan meghatározza a rendőrség feladatait a védett személyek és a kijelölt létesítmények védelme érdekében. A kormányrendelet szerint, az Országház a Rendőrség által folyamatosan őrzött létesítmény.

Az állam működése, illetőleg a lakosság ellátása szempontjából kiemelten fontos létesítmények köréről szóló 24/1997. (III.26.) BM rendelet alapján, az Országház az állam működése szempontjából kiemelten fontos létesítmény.

A Rendőrség Szolgálati Szabályzatáról szóló 3/1995. (III.1.) BM rendelet ( továbbiakban: Szolgálati Szabályzat ) 20. § (2) és (3) bekezdése pedig előírja, hogy a védett személy utazásának, rendezvények biztosítása során, illetve védett létesítmények és épületek környezetében a területet ideiglenesen le lehet zárni.

A rendőr köteles megakadályozni a lezárt területre illetéktelenek belépését, az illetéktelenül ott tartózkodókat távozásra szólítja fel.

A leírtak alapján megállapítható, hogy a Kossuth tér kiürítésére és lezárására jogszerűen és indokoltan került sor.

Az ORFK Köztársasági Őrezred ezt követően folyamatosan vizsgálta a Parlament, valamint jelzett környezetének veszélyeztetettségét. A kockázati tényezők

megállapításának érdekében folyamatos értékelő-elemző-koordinációs munkát végzett, melynek során megállapította, hogy a veszélyeztetettség szintje nem csökkent.

Megállapította továbbá, hogy az aktuálpolitikai helyzet, valamint a Kossuth tér és környékére bejelentett demonstrációs törekvések alapján nem zárható ki a jelzett területen jogellenes cselekmények és események bekövetkezése 2006. október 23-t követő időszakban sem, ezért az ORFK Köztársasági Őrezred Parancsnoka egyetértett a biztonsági műveleti terület fenntartásának szükségességével.

A Kossuth téren található a Magyar Köztársaság Parlamentje. Az Országház biztonságának, épségének megvédése a Rendőrség feladata. Úgyszintén biztosítani kell az ott dolgozó országgyűlési képviselők, közjogi méltóságok munkáját, és ezáltal az Országgyűlés működését.

Az Alkotmány 19. §-ának (2) bekezdése értelmében, az Országgyűlés a népszuverenitásból eredő jogait gyakorolva biztosítja a társadalom alkotmányos rendjét, meghatározza a kormányzás szervezetét, irányát és feltételeit. E jogkörben az Országgyűlés - többek között - törvényeket alkot, valamint megállapítja az államháztartás mérlegét, jóváhagyja az állami költségvetést és annak végrehajtását. A jogalkotás, illetve az állami költségvetés jóváhagyása az ( Országgyűlés ) országgyűlési képviselők munkája, ami - többek között - jogszabály előterjesztés, a jogszabályjavaslatról való ( bizottsági és plenáris ülés előtti ) vita, és a törvényjavaslatról való szavazás alapján valósul meg.

Az Országgyűlés rendes működésének elengedhetetlen feltétele, hogy az országgyűlési képviselők, valamint azok, akik a népképviselői szerv közvetlen és közvetett működésében, működtetésében részt vesznek, a Parlament épületébe bejussanak, és ott tevékenységüket külső befolyástól mentesen elláthassák. Amennyiben a Parlament épületébe való bejutásban és tevékenységük ellátásában a népképviselői szerv munkájában érintett személyek akadályozottak, abban az esetben maradéktalanul nem biztosított a törvényalkotás, és az állami költségvetés elfogadása, vagyis a népképviselői szerv az alapvető funkcióját ( működését ) nem tudja ellátni.

Az elmúlt hónapokban történt utcai zavargások és az esetleges további rendbontások, a közbiztonságot súlyosan sértő cselekmények megelőzése miatt elengedhetetlen volt az Országgyűlés zavartalan működésének a szokványostól eltérő mértékű biztosítása, valamint a Parlament épületének fokozott védelme.

A terület lezárására ideiglenes jelleggel került sor, mely megfelel a panaszos által hivatkozott Szolgálati Szabályzat 20.§ (2) bekezdésében előírtaknak. A biztonsági kockázat fennállásának tényét a társszervekkel együttműködve folyamatosan, értékelő-elemző munka segítségével vizsgáljuk.

A beadvány hivatkozik arra, hogy a Kossuth tér lezárása azért is indokolatlan, mivel az eddig megtartott engedélyezett demonstrációk során a Parlament épületét támadás nem

érte, illetve a nem engedélyezett tüntetések - pl. a Kossuth tér körüli élőlánc felállításának - megtiltását a szervezők tudomásul vették.

Megállapítható egyrészt, hogy éppen az élőlánc megtiltása kapcsán hozott tiltó határozatom bírósági felülvizsgálata során fejtette ki a Fővárosi Bíróság többek között azt, hogy „a tiltáshoz a gyülekezési jogról szóló 1989. évi III. törvény ( a továbbiakban: Gytv. ) 8. § (1) bekezdése nem kívánja meg a népképviselői szerv működésének tényleges megzavarását. A rendezvény megtartásának megtiltását az is megalapozza, ha a rendezvény a népképviselői szerv működését súlyosan veszélyezteti.” „Az Országgyűlés működésének súlyos veszélyeztetését békés célú rendezvény is megvalósíthatja.”

Nem megalapozott a panaszos érvelése másrészt azért sem, mivel a Kossuth térnek 2006. október 23-án történt lezárását éppen a tüntetők együttműködésének hiánya váltotta ki, illetve az ünnepnapon a tüntetők erőszakos úton is megkíséreltek a lezárt területre visszatérni. Az azóta eltelt időszakban is előfordult, hogy a Kossuth térre rendezvényt bejelentő személyek a tiltó határozatok ellenére demonstrációs szándékkal megjelentek a Kossuth téren, és gyülekezésüket csak rendőri beavatkozással lehetett megakadályozni.

A Kossuth tér lezárását biztosító rendőri művelet tapasztalata az, hogy minden este (22.00 óra és 24.00 óra között) megjelenik egy 6-15 főből álló csoport a lezárt területre történő behatolás lehetőségét keresve.

Megállapítható az is, hogy a Gytv. hatálya alá tartozó rendezvények szervezői az egyeztető megbeszéléseken más helyszíneket, mint a Kossuth tér nem fogadnak el.

A panaszos vélekedése szerint, a Kossuth tér lezárására vonatkozó intézkedés meghozatalára Budapest Rendőrfőkapitánya - a Köztársasági Őrezred feladatáról, hatásköréről és illetékességéről szóló 69/1997. (XII. 29.) BM rendelet 1. § (1) bekezdése alapján - hatáskörrel nem rendelkezik.

Megállapítható, hogy a panaszos által hivatkozott szakasz azt mondja ki, hogy a Kormányrendelet mellékletében meghatározott állami vezetők *állandó* védelmét, az utóbiztosításra jogosultak védelmét; a Magyarországon tartózkodó nemzetközileg védett személy, valamint viszonyosság alapján más külföldi személy magyarországi tartózkodása alatti védelmét; a mellékletben kijelölt létesítmények - az Országház és az Országgyűlés Irodaháza tekintetében a végrehajtásra vonatkozó külön jogszabály szerinti - *folyamatos őrzését* és védelmét a rendőrség erre kijelölt szerve végzi.

A Szolgálati Szabályzat 69.§ (3) és (5) bekezdése szerint, a személyvédelmi feladatokat a rendőrség erre kijelölt szolgálata, *más szervekkel együttműködve* végzi. Gondoskodik a védett személyek ellen irányuló erőszakos cselekmények megelőzéséről, koordinálja a közreműködő rendőri és más szervek tevékenységét.

*A biztonság érdekében a rendőrség jogosult a védett személy által látogatott helyeken, és azok közvetlen környezetében az adott területre egyébként érvényes közlekedési, tartózkodási szabályokat szigorítani, ideiglenesen személyi és technikai ellenőrzési rendszabályokat bevezetni.*

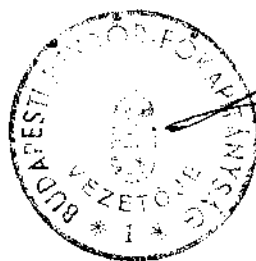
A leírtak alapján, a védett személyek és létesítmények biztonsága érdekében valamennyi rendőri szerv jogosult, sőt köteles megtenni a szükséges intézkedéseket. A speciális személyvédelmi feladatokat ellátó ORFK Köztársasági Őrezreddel történő együttműködés a BRFK részéről - a korábbiakban írtaknak megfelelően - megvalósul.

A vizsgált napon a Kossuth téren rögzített felvételeken nem szerepel a panaszban foglalt esemény. A Kossuth téren felállított vezetési pont sem regisztrált a sérelmezett intézkedéssel összefüggő jelentést. A Rendészeti Biztonsági Szolgálat szolgálatot ellátó állományának tagjait a kivizsgálás során parancsnokaik személyenként nyilatkoztatták, azonban - nyilatkozatuk szerint - senki nem fordult hozzájuk az adott napon a panaszban foglalt kéréssel, illetve kérdéssel.

A leírtak miatt, nem nyílt mód azon konkrét sérelem kivizsgálására, hogy a rendőrök nevüket és azonosító jelvényt számukat nem adták meg, illetve azonosító jelvényt nem viseltek. A tömegdemonstrációk kezelésével kapcsolatban egyes ORFK normák módosításáról szóló 15/2006. (XI.03.) ORFK utasítás alapján, a csapaterős szolgálatot ellátó állomány esetében biztosítani kell az állomány egyes tagjainak egyedi azonosíthatóságát. Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a biztonsági műveleti terület zárásának parancsnoka 2006. január 26-án szolgálat közben többször ellenőrizte a váltások végrehajtását, azonban nem tapasztalta, hogy a rendőrök hiányos felszerelésben, ruházatban látták el feladatukat.

A leírtak alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Budapest, 2007. március " 14 "



Gergényi Péter  
r. vezérőrnagy

A határozatot kapja:

1. számú példány: dr. Kádár András Kristóf, Magyar Helsinki Bizottság társelnöke  
1054 Budapest, Bajzsy-Zsilinszky út 35-38. I/12.
2. számú példány: BRFK Közbiztonsági Szervek Titkársága
3. számú példány: REBISZ
4. számú példány: Irattár