

TERVEZET!

A Kormány

.../2013. (... ...) Korm. rendelete

az egyes migrációs, illetve menekültügyi tárgyú és más kormányrendeletek jogharmonizációs célú módosításáról

A Kormány a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény 86. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,

a 2. alcím tekintetében a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 111. § (1) bekezdés *a)-c)*, valamint *e)-q)* pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 3. alcím tekintetében a menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 93. § (1) bekezdés *a) és c)-d)* pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 113/2007. (V. 24.) Korm. rendelet módosítása

1. §

A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 113/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 18/B. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kishatárforgalmi engedély iránti kérelem előterjesztésekor a kérelmezőnek be kell mutatnia érvényes úti okmányát. Az úti okmány érvényességi ideje nem lehet kevesebb a kérelem benyújtását követő harmincadik naptól számított egy évnél.”

2. §

A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 113/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 47.§-a a következő (3)-(5) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A beutazási engedély alapján az EGT-állampolgár vagy a családtag a három hónapot meg nem haladó tartózkodásra vonatkozó szabályok szerint utazhat be Magyarország területére.

(4) Amennyiben a családtag beutazásához vízum szükséges, a beutazás (1) bekezdés szerinti engedélyezése esetén a konzuli tisztviselő a családtag részére kiadott vízumban a külön engedély számát is feltünteti.

(5) Amennyiben a családtag három hónapot meg nem haladó tartózkodás céljából vízummentes beutazásra jogosult, a Rendőrség a beléptetését csak a beutazási kérelmet engedélyező döntés felmutatása esetén engedélyezheti.”

3. §

A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 113/2007. (V. 24.) Korm. rendelet a következő 52/A.§-sal egészül ki:

„52/A. § (1) A beutazási és tartózkodási tilalom hatálya alatt álló EGT-állampolgár vagy családtag részére különös méltánylást érdemlő körülmények fennállása esetén a kiutasítást elrendelő bíróság – a kiutasítás fenntartása mellett – engedélyezheti a Magyarország területére történő egyszeri beutazást és a beutazás céljának megfelelő időtartamú, három hónapot meg nem haladó tartózkodást.

(2) A beutazási engedély iránti kérelmet az EGT-állampolgár vagy a családtag állandó vagy szokásos tartózkodási helye vagy az állampolgársága szerinti országban működő konzuli tisztviselőnél kell írásban előterjeszteni.

(3) A bíróság által elrendelt kiutasítást végrehajtó regionális igazgatóság a beutazási engedély iránti kérelmet a beérkezésétől számított három napon belül megküldi a kiutasítást elrendelő bíróságnak. A bíróság a kérelem tárgyában harminc napon belül dönt, és döntését a regionális igazgatóság útján közli az EGT-állampolgárral vagy családtaggal.

(4) A beutazási engedély alapján az EGT-állampolgár vagy családtag a három hónapot meg nem haladó tartózkodásra vonatkozó szabályok szerint utazhat be Magyarország területére.

(5) Amennyiben a családtag beutazásához vízum szükséges, a beutazás (1) bekezdés szerinti engedélyezése esetén a konzuli tisztviselő a családtag részére kiadott vízumban a külön engedély számát is feltünteti.

(6) Amennyiben a családtag három hónapot meg nem haladó tartózkodás céljából vízummentes beutazásra jogosult, a Rendőrség a beléptetését csak a beutazási kérelmet engedélyező döntés felmutatása esetén engedélyezheti.”

4. §

A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 113/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 73. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A 70-71. § szerinti bíróságot kiszabó határozat elleni fellebbezést az Országos Rendőr-főkapitányság, a 72. § szerinti bíróságot kiszabó határozat elleni fellebbezést a Hivatal bírálja el.”

2. A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet módosítása

5. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 28/B. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kishatárforgalmi engedély iránti kérelem benyújtásakor a kérelmezőnek be kell mutatnia érvényes úti okmányát. Az úti okmány érvényességi ideje nem lehet kevesebb a kérelem benyújtását követő harmincadik naptól számított egy évnél.”

6. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 51. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a harmadik országbeli állampolgár tartózkodásának célja tanulmányok folytatása, kutatás, családi együttélés biztosítása, vagy az EU Kék Kártya birtokában történő keresőtevékenység folytatása, úti okmánya érvényességi idejének legfeljebb az engedélyezett tartózkodás időtartamát kell lefednie.”

7. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 60. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Előkészítő képzésen történő részvétel esetén a tanulmányok folytatása céljából kiadott tartózkodási engedély tanulmányok folytatása céljából csak akkor hosszabbítható meg, ha a harmadik országbeli állampolgár az előkészítő képzést követően Magyarországon államilag elismert felsőoktatási intézménybe felvételt nyert.”

8. §

(1) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 70. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(A humanitárius célú tartózkodási engedélyt)

„f) a Tv. 29. § (1a) bekezdésében meghatározott esetben a harmadik országbeli állampolgár szálláshelye szerint illetékes regionális igazgatóság”

(hivatalból állítja ki, illetve hosszabbítja meg.)

(2) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 70. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Tv. 29. § (1) bekezdés a)-f) pontjának, valamint 29. § (1a) bekezdésének hatálya alá tartozó harmadik országbeli állampolgárnak a tartózkodási engedély kiadásához, illetve meghosszabbításához ki kell töltenie a külön jogszabály szerinti adatlapot, továbbá az adatlaphoz mellékelnie kell egy darab arcfényképet.”

9. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 73. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„73. § A befogadott, valamint az emberkereskedelem áldozatává vált, tartózkodási engedéllyel ellátott harmadik országbeli állampolgár (a továbbiakban: az emberkereskedelem áldozatává vált harmadik országbeli állampolgár) alapvető létfenntartási feltételeinek megteremtéséhez a Hivatal ellátásokkal és támogatással járul hozzá.”

10. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 74. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„74. § (1) A befogadottat, illetve az emberkereskedelem áldozatává vált harmadik országbeli állampolgárt személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások és pénzbeli támogatás illeti meg.

(2) A személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások:

a) a közösségi vagy annak megfelelő szálláson való elhelyezés és ellátás, valamint

b) az egészségügyi ellátás.

(3) A közösségi szállásról vagy befogadó állomásról való kiköltözést követően a befogadott, illetve az emberkereskedelem áldozatává vált harmadik országbeli állampolgár – rászorultsága esetén – kérelme alapján, a tartózkodási engedély első alkalommal történő kiállítását követő tizenkét hónapon keresztül havonta folyósított támogatást kaphat, amelynek mértéke a foglalkoztatást helyettesítő támogatás összege.”

11. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 76. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„76. § (1) A befogadott, illetve az emberkereskedelem áldozatává vált harmadik országbeli állampolgár a 74. §-ban meghatározott támogatás kérelmezése esetén – írásbeli kérelme benyújtásával egyidejűleg – a *VI. melléklet* szerinti nyomtatvány kitöltésével köteles nyilatkozni vagyoni és jövedelmi helyzetéről.

(2) A befogadott, illetve az emberkereskedelem áldozatává vált harmadik országbeli állampolgár támogatásra irányuló kérelmét a szálláshelye szerint illetékes regionális igazgatóság bírálja el.

(3) A Hivatal a támogatást havonta postai úton szálláshelyre utalással folyósítja.

(4) Ha a befogadott, illetve az emberkereskedelem áldozatává vált harmadik országbeli állampolgár

a) rendelkezik megélhetését biztosító vagyonnal,

b) jövedelme elérte a 75. §-ban meghatározott mértéket, vagy

c) szálláshelye a 74. § (3) bekezdésében foglalt támogatás folyósítása alatt megváltozott, köteles ezt a szálláshelye szerint illetékes regionális igazgatóságnak legkésőbb a vagyon- vagy jövedelemváltozás, illetve a lakcímváltozás bekövetkeztétől számított tizenöt napon belül bejelenteni.

(5) A regionális igazgatóság hivatalból vizsgálhatja a befogadott, illetve az emberkereskedelem áldozatává vált harmadik országbeli állampolgár támogatásra való jogosultságát. A regionális igazgatóság az e fejezetben meghatározott ellátások és támogatás biztosítása, továbbá folyósítása során a befogadottat, illetve az emberkereskedelem áldozatává vált harmadik országbeli állampolgárt az (1) bekezdés szerinti nyilatkozat megtételére és vagyonának, jövedelmének igazolására kötelezheti, amelynek a kötelezett tizenöt napon belül köteles eleget tenni.

(6) Ha a befogadott, illetve az emberkereskedelem áldozatává vált harmadik országbeli állampolgár a (4)-(5) bekezdésben meghatározott kötelezettségének nem tesz eleget, és magát kimenteni nem tudja, a számára megállapított támogatás folyósítását a regionális igazgatóság a kötelezettség teljesítéséig felfüggesztheti. Ha a felfüggesztés időtartama a harminc napot meghaladja, a felfüggesztés időtartamára járó támogatás nem fizethető ki és a támogatás folyósítását meg kell szüntetni.

(7) A támogatásban részesülő befogadott, illetve az emberkereskedelem áldozatává vált harmadik országbeli állampolgár köteles harminc napot meghaladó külföldi tartózkodását vagy a támogatás átvételében való más akadályoztatását a szálláshelye szerint illetékes regionális igazgatóságnak – külföldre távozását megelőzően, vagy az akadály felmerültét követően haladéktalanul – bejelenteni. A bejelentés alapján a támogatás folyósítása – a távollét időtartama alatt, vagy az akadály megszűnéséig – szünetel. Ha a befogadott, illetve az emberkereskedelem áldozatává vált harmadik országbeli állampolgár a bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget és a támogatást a következő esedékes folyósítás időpontjáig nem veszi át, a regionális igazgatóság a támogatás folyósítását megszünteti.”

12. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 77. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A befogadottnak, valamint az emberkereskedelem áldozatává vált harmadik országbeli állampolgárnak a közösségi szálláson történő elhelyezése esetén nem kell térítési díjat fizetnie, amennyiben jövedelme a 75. § (1) bekezdésében meghatározott mértéket nem haladja meg.”

13. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 115. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Ha a harmadik országbeli állampolgár utólag, készpénzben teljesíti fizetési kötelezettségét, vagy rendelkezik a befizetés banki terhelését igazoló bizonylattal, a Rendőrség az önálló beutazási és tartózkodási tilalmat törli, és ezt követően engedélyezi beléptetését vagy Magyarországról történő kilépését.”

14. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet a következő 115/A. §-sal egészül ki:

„115/A. § (1) A Tv. 47. § (10) bekezdése alapján az idegenrendészeti kiutasítást, illetve a beutazási és tartózkodási tilalmat elrendelő regionális igazgatóság az ismert magyarországi szálláshellyel rendelkező harmadik országbeli állampolgár esetén az idegenrendészeti kiutasítást, illetve a beutazási és tartózkodási tilalmat a kiutasítás végrehajthatóvá válását követő tizenkét hónap elteltét követő 21 napon belül felülvizsgálja.

(2) A Tv. 47. § (10) bekezdésének alkalmazásában a kiutasítás végrehajtásának tizenkét hónapon túli meghiúsulása a harmadik országbeli állampolgárnak különösen akkor nem róható fel, ha

a) a kiutasítás végrehajtása érdekében a hatósággal együttműködött, és

b) a számára előírt magatartási szabályokat betartotta, és rendszeres megjelenési kötelezettségét teljesítette.

(3) A (2) bekezdésben meghatározottak mellett a regionális igazgatóság az idegenrendészeti kiutasítás, illetve a beutazási és tartózkodási tilalom felülvizsgálata során mérlegeli a harmadik országbeli állampolgár jogsértésének jellegét és súlyát, a harmadik országbeli állampolgár személyes körülményeit, további magyarországi tartózkodásának esetleges veszélyét.

(4) Ha a regionális igazgatóság az idegenrendészeti kiutasítást, illetve a beutazási és tartózkodási tilalmat visszavonja, az idegenrendészeti kiutasítást, illetve a beutazási és tartózkodási tilalmat törli.”

15. §

(1) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 117. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Tv. 45. § (5) bekezdésében meghatározott kiutasítási akadály megállapítása érdekében

a) az idegenrendészeti hatóság haladéktalanul megkeresi a járási gyámhivalt abból a célból, hogy meggyőződjön róla, a kísérő nélküli kiskorú állampolgársága szerinti államban vagy más befogadó államban a család egyesítése, illetve az állami vagy egyéb intézményi gondoskodás megfelelően biztosított-e, valamint

b) a kiskorú állampolgársága szerinti országban vagy más befogadó államban megvalósuló, kiskorúakat érintő intézményi gondoskodás tekintetében ország információt szerez be.”

(2) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 117. §-a a következő (3)-(4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A (2) bekezdésben meghatározott megkeresésre a járási gyámhivatal harminc napon belül válaszol.

(4) A Tv. 45. § (5) bekezdésében meghatározott kiutasítási akadály felmerülése esetén az idegenrendészeti hatóság a kísérő nélküli kiskorú elhelyezése érdekében haladéktalanul megkeresi a járási gyámhivalt.”

16. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet. 120. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Amennyiben a harmadik országbeli állampolgár három hónapot meg nem haladó tartózkodás céljából vízummentes beutazásra jogosult, a Rendőrség a beléptetését csak a beutazási kérelmet engedélyező döntés felmutatása esetén engedélyezheti.”

17. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet „A bíróság által elrendelt kiutasítás végrehajtása” alcíme a következő 122/A. §-sal egészül ki:

„122/A§. (1) A beutazási és tartózkodási tilalom hatálya alatt álló harmadik országbeli állampolgár részére különös méltánylást érdemlő körülmények fennállása esetén a kiutasítást elrendelő bíróság – a kiutasítás fenntartása mellett – engedélyezheti a Magyarország területére történő egyszeri beutazást és a beutazás céljának megfelelő időtartamú, három hónapot meg nem haladó tartózkodást.

(2) A beutazási engedély iránti kérelmet a harmadik országbeli állampolgár állandó vagy szokásos tartózkodási helye vagy az állampolgársága szerinti országban működő konzuli tisztviselőnél kell írásban előterjeszteni.

(3) A bíróság által elrendelt kiutasítást végrehajtó regionális igazgatóság a beutazási engedély iránti kérelmet a beérkezésétől számított három napon belül megküldi a kiutasítást elrendelő bíróságnak. A bíróság a kérelem tárgyában harminc napon belül dönt, és döntését a regionális igazgatóság útján közli a harmadik országbeli állampolgárral.

(4) A beutazási engedély alapján a harmadik országbeli állampolgár a három hónapot meg nem haladó tartózkodásra vonatkozó szabályok szerint utazhat be Magyarország területére.

(5) Amennyiben a harmadik országbeli állampolgár beutazásához vízum szükséges, a beutazás (1) bekezdés szerinti engedélyezése esetén a konzuli tisztviselő a harmadik országbeli állampolgár részére kiadott vízumban a külön engedély számát is feltünteti.

(6) Amennyiben a harmadik országbeli állampolgár vízummentes beutazásra jogosult, a Rendőrség a beléptetését csak a beutazási kérelmet engedélyező döntés felmutatása esetén engedélyezheti.”

18. §

(1) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 126. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Idegenrendészeti őrizetet a kiutasítást elrendelő hatóság rendelhet el.”

(2) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 126. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) A Tv. 54. § (1) bekezdés *b)* pontjának alkalmazásában a harmadik országbeli állampolgár szökésének veszélye akkor áll fenn, ha a harmadik országbeli állampolgár az idegenrendészeti eljárás során nem működik együtt a hatósággal, így különösen, ha

- a) a nyilatkozattételt, illetve az aláírást megtagadja,
 - b) a személyes adatai vonatkozásában valótlan adatot közöl, vagy
 - c) ismeretlen helyre távozása nyilatkozatai alapján valószínűsíthető,
- és ennél fogva alapos okkal feltehető, hogy a kiutasítás végrehajtását meghiúsítja.”

(3) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 126. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A Tv. 54. § (6) bekezdés *b*) pontjának alkalmazása esetén a harmadik országbeli állampolgárt a Tv. 30. § (1) bekezdés *h*) pontja szerinti ideiglenes tartózkodásra jogosító igazolással kell ellátni.”

19. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 128. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„128. § (1) Az őrizetet elrendelő hatóságnak az őrizet meghosszabbítására irányuló indítványához csatolnia kell a harmadik országbeli állampolgár személyazonosságának és tartózkodása jogszerűségének megállapítására, illetve az idegenrendészeti őrizet első hat hónapos időtartama alatt a kiutaztatására tett intézkedésekre vonatkozó tájékoztatást, amelyet a harmadik országbeli állampolgár jogi képviselőjének vagy a kijelölt ügygondnoknak is meg kell küldeni.

(2) Az őrizetet elrendelő hatóságnak az őrizet hat hónapon túli időtartama alatt az őrizet meghosszabbítására irányuló indítványához csatolnia kell az érintett harmadik országbeli állampolgár együttműködésének hiányára, vagy a kitoloncoláshoz szükséges okmányok beszerzése vonatkozásában a harmadik országbeli állampolgár származási országa, visszafogadására vagy befogadására köteles állam hatóságai eljárásának elhúzódását alátámasztó tényekre vonatkozó tájékoztatást, amelyet a harmadik országbeli állampolgár jogi képviselőjének vagy ügygondnokának is meg kell küldeni.”

20. §

(1) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 130. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A idegenrendészeti hatóság a harmadik országbeli állampolgár számára – a (4)-(6) bekezdésben meghatározott kivétellel – kötelező tartózkodási helyként

- a) a harmadik országbeli állampolgár bejelentett szálláshelyét,
- b) meghívás esetén a meghívó lakóhelyét, tartózkodási helyét vagy a meghívó által biztosított szálláshelyét,
- c) a harmadik országbeli állampolgár eltartására kötelezhető hozzátartozó szálláshelyét, lakóhelyét, tartózkodási helyét,
- d) a karitatív szervezetek által rendelkezésre bocsátott szálláshelyét,
- e) heveny egészségkárosodás elhárítása időtartamára – az egészségügyi államigazgatási szerv véleményének kikérésével – az indokolt gyógykezelés végzése céljából fekvőbeteg-ellátást nyújtó egészségügyi intézményt, vagy

f) az igénybevétel egyéb jogszabályi feltételeinek megfelelő harmadik országbeli állampolgár esetén személyes gondoskodást nyújtó szociális intézményt jelölhet ki.”

(2) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 130. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az (1)-(2) bekezdésben meghatározott lehetőségek hiányában az idegenrendészeti hatóság a harmadik országbeli állampolgár számára kötelező tartózkodási helyként meghatározott megye közigazgatási területét jelölheti ki.”

21. §

A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet 140. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Befogadott harmadik országbeli állampolgár esetén az egészségbiztosítási szolgáltatások a Tv. 29 § (1) bekezdés *b*) pontja alapján kiadott humanitárius tartózkodási engedéllyel vehetők igénybe. Az emberkereskedelem áldozatává vált harmadik országbeli állampolgár esetén az egészségbiztosítási szolgáltatások a Tv. 29. § (1) bekezdés *e*) pontja alapján kiállított humanitárius tartózkodási engedéllyel, illetve a Tv. 30. § (1) bekezdés *e*) pontja alapján kiállított ideiglenes tartózkodásra jogosító igazolással vehetők igénybe.”

22. §

Hatályát veszti a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 114/2007. (V. 24.) Korm. rendelet

a) 77. § (4) bekezdése,

b) 78. §-a, valamint

c) 80-88. §-a.

3. A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet módosítása

23. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet I. Fejezete a következő 4/A. §-sal egészül ki:

„4/A. § A menekültügyi hatóság

a) a Tv. 10. § (3) bekezdése szerinti, a menekült genfi egyezményben foglalt kétnyelvű úti okmányának kiállítását, valamint

b) a Tv. 17. § (2) bekezdése szerinti, az oltalmazott úti okmányának kiállítását

a jogszabály alapján a nemzetbiztonság illetve a közbiztonság megóvásáért felelős rendészeti szerv kifogása alapján tagadhatja meg.”

24. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 12. §-át megelőző fejezetcím helyébe a következő fejezetcím lép:

„III. Fejezet

A BEFOGADÁS ANYAGI FELTÉTELEIRE, TOVÁBBÁ AZ ELISMERÉSÉT KÉRŐ, A MENEKÜLT, AZ OLTALMAZOTT, VALAMINT A MENEDÉKES ELLÁTÁSÁRA ÉS TÁMOGATÁSÁRA VONATKOZÓ KÖZÖS SZABÁLYOK

25. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 16. § (3)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A menekültügyi hatóság a 15. §-ban meghatározott ellátásokra és támogatásokra való jogosultságról, a kérelemre történő megítélésükről, illetve a jogosultsági feltételek megszűnése esetén a megszüntetésükről határozattal dönt. A döntés alakszerű meghozatala e rendelet kifejezett előírása alapján mellőzhető.

(4) A menekültügyi hatóság az elismerését kérőnek a 15. § (1) bekezdés *a)-b)* pontjában meghatározott, a befogadás anyagi feltételeire és az egészségügyi ellátásra való jogosultságáról a részletes vizsgálati eljárásra utaló végzés meghozatalával egyidejűleg határozattal dönt. Ezen határozat meghozataláig az elismerését kérő számára a 15. § (1) bekezdés *a)-b)* pontja szerinti ellátást biztosítani kell.”

26. §

(1) A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 19. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A menekültügyi hatóság az elismerését kérőt a Tv. 26. § (4) bekezdése alapján, valamint az (1)-(2) bekezdésben meghatározott kötelezettség késedelmes teljesítése miatt – a jogosulatlanul válás időpontjától – jogtalanul igénybe vett ellátás ellenértékének a megfizetésére, illetve a támogatási összeg visszafizetésére kötelezheti.”

(2) A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 19. §-a a következő (7)-(8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A menekültügyi hatóság által elrendelt visszatérítési kötelezettséget az elismerését kérő postai utalvány vagy házipénztári befizetés útján teljesítheti.

(8) Különös méltánylást érdemlő esetben a menekültügyi hatóság a visszatérítési kötelezettség megállapítása során részletfizetést engedélyezhet.”

27. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az elismerését kérő az e rendeletben szabályozott befogadás anyagi feltételei körében biztosított ellátásokat abban az esetben veheti igénybe, ha elhelyezéséről és ellátásáról a menekültügyi hatóság befogadó állomáson, vagy menekültügyi őrizetben gondoskodik; e

rendelkezés nem érinti a befogadás anyagi feltételei körében jogszabály alapján biztosított egyéb ellátásokat.”

28. §

(1) A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 21. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az az elismerését kérő, aki a (3) bekezdésben biztosított belső foglalkoztatás keretében a befogadó állomás karbantartásához, állagmegóvásához, az ott elhelyezett ellátásához munkavégzésével hozzájárul, havonta legfeljebb az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összege 85%-ának megfelelő juttatásban részesülhet.”

(2) A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 21. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Az (1) bekezdés *b)-c)* pontja szerinti étkezési és higiénés hozzájárulás az elismerését kérő külön kérelmére nyújtható, amennyiben a *b)-c)* pontban meghatározott természetbeni ellátások önellátás keretében történő biztosításának a feltételei a befogadó állomáson fennállnak. Menekültügyi őrizetben étkezési hozzájárulás nem kérelmezhető. Az elismerését kérő ezen igényéről a befogadó állomáson történő elhelyezését követő öt napon belül köteles nyilatkozni, amely nyilatkozata egy hónapra érvényes. A nyilatkozat érvényessége a tárgyhót megelőző hónap tizenötödik napjáig alkalmanként meghosszabbítható.”

29. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI.9) Korm. rendelet 22. § (1)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az e bekezdésben meghatározott esetekben az elismerését kérő szabad felhasználású havi költőpénzben részesül, amelynek összege

a) befogadó állomáson elhelyezett kiskorú esetében 18. életéve betöltéséig, továbbá általános- vagy középfokú tanulmányai folytatása esetén 18. életéve betöltését követően tanulmányai befejezéséig az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25%-a;

b) befogadó állomáson elhelyezett nagykorú esetében az öregségi díj mindenkori legkisebb összegének 10%-a;

c) befogadó állomáson elhelyezett, gyermekét egyedül nevelő szülő, a 60. életévét betöltött, továbbá a munkavégzésre tartós és visszafordíthatatlan egészségromlása, szellemi vagy testi fogyatékosága, illetve terhessége, vagy hat hónapnál fiatalabb gyermek nevelése miatt nem képes személyek esetében az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25%-a;

d) befogadó állomáson elhelyezett, a munkavégzésre a *c)* pont alá nem tartozó betegség miatt képtelen személy esetében, amennyiben a munkavégzésre alkalmatlan állapot legalább a tárgyhó felében fennáll, továbbá azon személyek esetében, akik számára a befogadó állomás nem tud munkalehetőséget felajánlani, az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25%-a;

e) menekültügyi őrizetben elhelyezett elismerését kérő személy esetében az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 25%-a.

(2) A szabad felhasználású költőpénz a részletes vizsgálati eljárásra utaló végzés meghozatalát követő hónaptól teljes hónapra annak az elismerését kérőnek jár, aki az (1) bekezdés *a)-d)* pontjában meghatározott esetekben a befogadó állomáson életvitelszerűen

tartózkodik. Az életvitelszerű tartózkodás vizsgálatakor az előzetes vizsgálati eljárás időtartamát be kell számítani.

(3) Az (1) bekezdés e) pontjának hatálya alá tartozó esetben a szabad felhasználású költőpénz a részletes vizsgálati eljárásra utaló végzés meghozatalát követő hónaptól teljes hónapra jár. Amennyiben az őrizet elrendelését a menekültügyi hatóság vagy bíróság a szabad felhasználású költőpénz kifizetését megelőzően megszünteti és az elismerését kérőt a menekültügyi hatóság befogadó állomáson helyezi el, az elismerését kérő költőpénzre való jogosultsága folyamatos, feltéve, hogy a folyósítás második hónapjától tartózkodása az életvitelszerű tartózkodás szabályainak megfelel. Amennyiben az elismerését kérő számára az őrizet megszüntetését követően a menekültügyi hatóság a magánszálláson való tartózkodást engedélyezi, az őrizet megszüntetéséről rendelkező döntés meghozatalával az elismerését kérő költőpénzre megállapított jogosultsága megszűnik.

(4) A szabad felhasználású költőpénz kifizetését a következő hónap ötödik napjáig kell teljesíteni, utólagos kifizetés kizárólag az elismerését kérő fekvőbeteg-gyógyintézeti ellátása esetén lehetséges.”

30. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 26. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az egyes egészségügyi ellátásokra való jogosultság megállapításához alakszerű határozat meghozatala nem szükséges, amennyiben az igénybe veendő egészségügyi szolgáltatás kapcsán az egészségügyi szolgáltató igazolja, hogy az a 26. §-ban meghatározott ellátások és szolgáltatások körébe tartozik.”

31. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 27. § (1)-(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az elismerését kérő háziorvosi ellátása a befogadó állomáson vagy menekültügyi őrizetben történik.

(2) A magánszálláson tartózkodó elismerését kérő a szálláshelye szerinti – területi ellátási kötelezettséggel egészségügyi szolgáltatást nyújtó – háziorvosnál jogosult ellátásra.”

32. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a szolgáltatást a jogosult nem a befogadó állomáson vagy a menekültügyi őrizetben működő egészségügyi szolgáltatónál veszi igénybe, a menekültügyi hatóság a 26. §-ban és a (2) bekezdésben meghatározott egészségügyi szolgáltatások díját – a (4) bekezdésben meghatározott elszámolási rendben – megtéríti az ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatónak. A díj mértéke az egészségügy társadalombiztosítási finanszírozására vonatkozó szabályok alapján, az elvégzett szolgáltatás finanszírozására irányadó rendelkezések alkalmazásával számított adott szolgáltatónak járó díj, azzal, hogy a befogadó állomáson, vagy menekültügyi őrizeten kívül egészségügyi alapellátást nyújtó háziorvos az eseti ellátás díját számolhatja el.”

33. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A menekültügyi hatóság – kérelemre – az óvodai nevelésben, valamint a nemzeti köznevelésről szóló törvény hatálya alá tartozó nappali rendszerű iskolai oktatásban vagy nappali oktatás munkarendje szerinti köznevelési intézményi oktatásban való részvétel elősegítése érdekében – az elismerését kérő 21. életéve betöltéséig – a befogadó állomáson való tartózkodás ideje alatt az elismerését kérő óvodai nevelésével, általános iskolai, középfokú iskolai, gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelési-oktatási intézményi (a továbbiakban együtt: nevelési-oktatási intézmény) oktatásával összefüggésben felmerült, a nevelési-oktatási intézménybe irányuló helyi, vagy helyközi utazáshoz igénybe vett menetjegy vagy bérlet költségét, továbbá a nevelési-oktatási intézményben igénybe vett étkezés költségét, és a kollégiumi elhelyezés díját megtéríti.”

34. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A nemzeti köznevelésről szóló törvény hatálya alá tartozó nappali rendszerű iskolai oktatás keretében vagy nappali oktatás munkarendje szerinti köznevelési intézményben tanulmányokat folytató elismerését kérő a tanulmányai folytatása érdekében – 21. életéve betöltéséig – beiskolázási támogatásra jogosult. A beiskolázási támogatás iránti kérelmet a menekültügyi hatósághoz kell benyújtani.”

35. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 35. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„35. § (1) A menekültügyi hatóság a befogadás anyagi feltételeinek korlátozásáról vagy megvonásáról határozott vagy határozatlan időre szólóan rendelkezik.

(2) Kiskorú elismerését kérő esetében elsődlegesen a befogadás anyagi feltételeinek korlátozása alkalmazandó. Megvonás esetén messzemenően figyelembe kell venni a gyermek mindenképp felett álló érdekeit, és az arányosság elvét.

(3) A (2) bekezdésben előírtak nem érintik a kiskorú által elkövetett szabályszegés következményeként bekövetkezett károkozás miatt fennálló kártérítési kötelezettséget.

(4) Különleges bánásmódot igénylő személyek esetében a korlátozó vagy megvonó intézkedések csak különösen indokolt esetben érinthetik a befogadás azon anyagi feltételeit, amelyekben az elismerését kérő egyéni helyzetére tekintettel részesül.

(5) Amennyiben a korlátozás vagy megvonás határozatlan időre szól, és az annak alapjául szolgáló okok elhárultak, a menekültügyi hatóság az elismerését kérő egyéni helyzetének mérlegelését követően a korlátozott vagy megvonott befogadás anyagi feltételeit – határozattal – hivatalból, vagy az elismerését kérő kérelmére újból biztosíthatja.

(6) A menekültügyi hatóság a Tv. 30. § (3) bekezdésében foglalt kötelezettsége keretében – a megvonó döntés közzétételét megelőzően – megkeresi az intézményi elhelyezést nyújtó állami, vagy civil fenntartású intézményt a különleges bánásmódot igénylő elismerését kérő megvonó döntés időbeli hatálya alatti, de legfeljebb az elismerését kérő menekültügyi eljárásának

idejére szóló elhelyezése céljából. Az elhelyezés más formájának biztosítása érdekében a menekültügyi hatóság vizsgálja az elismerését kérő Magyarország területén legális tartózkodási jogosultsággal rendelkező családtagoknál történő elhelyezése lehetőségét is.”

36. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 36. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„36. § (1) A menekültügyi hatóság a befogadás anyagi feltételeinek korlátozása keretében – a Tv. 30. § (6) bekezdésében meghatározott szempontok mérlegelése alapján – rendelkezhet a befogadás anyagi feltételei mértékének 25, 50 vagy 75 százalékban történő csökkentéséről.

(2) Amennyiben a korlátozó rendelkezés a befogadás olyan anyagi feltételét érinti, amelynek mértéke nem számszerűsíthető, a menekültügyi hatóság a (3) bekezdés szerinti arányszámoktól eltekinthet, és az adott befogadás anyagi feltételére vonatkozó rendelkezések alapján dönthet a korlátozás mértékéről.

(3) A Tv. 30. § (2) bekezdése alapján kiszabott szankció esetén – amennyiben a szankcióval érintett személy tanköteles korú gyermek felügyeletéért felel – az áthelyezés során a tanköteles korú gyermek tanulmányai folytatásának lehetőségét biztosítani kell.

(4) Különleges bánásmódot igénylő személy esetén az elismerését kérő egyéni helyzetére tekintettel megállapított befogadás anyagi feltételeit az áthelyezést követően is biztosítani kell.”

37. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet IV. Fejezete a következő 36/A-36/C. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„A menekültügyi őrizet

36/A. § (1) A menekültügyi hatóság a menekültügyi őrizetet (a továbbiakban: őrizet) őrzött befogadó központban hajtja végre.

(2) Az őrizet időtartamát órákban kell számítani. Ha a járásbíróság az őrizetet meghosszabbítja, azt napokban kell számolni. Az őrizet tartamába minden megkezdett nap beleszámít.

(3) A Tv. 31/A. § (5) bekezdésének alkalmazása során a menekültügyi hatóság indoklásában kifejti a Tv. 2. § 1) pontja szerinti intézkedések mellőzésének okait.

(4) A menekültügyi hatóságnak arra kell törekednie, hogy az őrizet a lehető legrövidebb ideig tartson.

(5) A menekültügyi hatóság őrizetet meghosszabbító indítványát megküldi a kérelmező jogi képviselőjének, vagy a számára kirendelt ügygondnoknak.

36/B. § Ha az elismerését kérő az őrizet elrendelését követően úgy nyilatkozik, hogy kísérő nélküli kiskorú, a menekültügyi hatóság az életkor megállapítása érdekében soron kívül megkeresi az őrizet helyszíne szerint illetékes egészségügyi szolgáltatót.

36/C. § (1) Az elismerését kérő a rendelkezésre állást biztosító intézkedés alkalmazásával, illetve az őrizet elrendelésével szembeni kifogását szóban és írásban is előterjesztheti. A szóban előterjesztett kifogást jegyzőkönyvbe kell foglalni.

(2) A kifogást a menekültügyi hatóság megküldi az illetékes járásbíróságnak.”

38. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet IV. Fejezete a következő 36/D-36/G. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„Az őrizet végrehajtására szolgáló létesítményekre vonatkozó követelmények

36/D. § (1) Az őrizet olyan épületben vagy épületrészben létesíthető, ahol

a) az elismerését kérő elhelyezésére szolgáló helyiségekben fejenként legalább 15 m³ légtér és 5 m² mozgástér, a házastársak és a kiskorú gyermekkel rendelkező családok részére különálló – a családtagok számára is figyelemmel – legalább 8 m² mozgásteret magában foglaló lakótér,

b) az étkezés, a szabadidő eltöltésére beleértve a kiskorú elismerését kérő korának megfelelő játék- és rekreációs tevékenységet, illetve a látogatók fogadására alkalmas közösségi helyiség,

c) az engedélyezett férőhelyek számának megfelelő számú, nemenként elkülönített, hideg-meleg folyóvízzel ellátott mosdó és zuhanyozó, valamint WC helyiségek,

d) háziorvosi minimumfeltételeknek megfelelő orvosi rendelő,

e) orvosi vizsgálat céljára szolgáló helyiség és egészségügyi elkülönítő helyiség,

f) szabadlevegőn való tartózkodásra alkalmas terület,

g) az országos településrendezési és építési követelmények és a hatósági előírások szerinti megvilágítás,

h) az intézmény szünetmentes áramellátása,

i) látogatók fogadására szolgáló külön helyiség,

j) telefon- és internethasználati lehetőség, továbbá

k) az elismerését kérő és a személyzet elhelyezésére szolgáló helyiségekben, az orvosi szobában, a látogatók fogadására szolgáló helyiségekben, az ételmezést ellátó helyiségekben, valamint a közösségi célú helyiségekben ablak és természetes szellőzés biztosítható.

(2) Az őrizet végrehajtására szolgáló létesítmény rendőrségi fogda vagy büntetés-végrehajtási intézet területén nem létesíthető.

(3) Az őrizetben lévő

a) férfiakat és nőket,

b) a házastársakat, valamint

c) a kiskorú gyermekkel rendelkező családokat külön épületben vagy épületrészben kell elhelyezni.

36/E. § A Tv. 31/A. § (1) bekezdés c) pontjának alkalmazásában a harmadik országbeli állampolgár szökésének veszélye akkor áll fenn, ha a harmadik országbeli állampolgár az idegenrendészeti eljárás során nem működik együtt a hatósággal, így különösen, ha

a) a nyilatkozattételt, illetve az aláírást megtagadja,

b) a személyes adatainak vonatkozásában valótlan adatot közöl, vagy

c) ismeretlen helyre távozása nyilatkozatai alapján valószínűsíthető,

és ennél fogva alapos okkal feltehető, hogy a kiutasítás végrehajtását megghiúsítja.

36/F. § (1) Amennyiben az őrizet időtartama indokolja, a kiskorú elismerését kérő számára korának és fejlettségi szintjének megfelelő oktatást kell biztosítani az őrzött befogadó központban vagy más arra alkalmas intézményben.

(2) Az őrizetben biztosítani kell a szabadidő hasznos eltöltésének lehetőségét, valamint sportolási lehetőséget kell biztosítani.

(3) Az őrizet végrehajtása során az annak végrehajtására szolgáló létesítményben napi 24 órában biztosítani kell szociális asszisztenciát.”

39. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 45. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A menekültügyi hatóság – kérelemre – az óvodai nevelésben, valamint a nemzeti köznevelésről szóló törvény hatálya alá tartozó nappali rendszerű iskolai oktatásban vagy nappali oktatás munkarendje szerinti köznevelési intézményi oktatásban való részvétel elősegítése érdekében – a menekült, az oltalmazott és a menedékes 21. életéve betöltéséig, a befogadó állomáson való tartózkodása ideje alatt – a menekült, az oltalmazott, illetve a menedékes általános iskolai, középfokú iskolai, gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelési-oktatási intézményi oktatásával összefüggésben felmerült kollégiumi elhelyezésével kapcsolatos költségeket – tanulmányi félénként, kérelemre – megtéríti.”

40. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 46. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A nemzeti köznevelésről szóló törvény hatálya alá tartozó nappali rendszerű iskolai oktatás keretében vagy nappali oktatás munkarendje szerinti köznevelési intézményben tanulmányokat folytató menekült, oltalmazott, illetve menedékes a tanulmányai folytatása érdekében – 21. életéve betöltéséig – beiskolázási támogatásra jogosult. A beiskolázási támogatás iránti kérelmet a járási hivatalhoz kell benyújtani.”

41. §

(2) A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 52. § (5) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép (2013. július 1.):

(A nagykorú, továbbá a tankötelezettség megszűnését követően nappali rendszerű iskolai oktatásban nem részesülő kiskorú menekültnek, valamint oltalmazottnak a rendszeres életfenntartási támogatás az elismerésről szóló határozat jogerőre emelkedésétől számított harmadik és negyedik évben akkor folyósítható, ha igazolja, hogy)

„c) legalább három hónapig közfoglalkoztatásban vett részt,”.

42. §

(1) A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 63. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Amennyiben a menekültügyi hatóság az elismerését kérőt befogadó állomáson helyezi el, vagy számára kötelező tartózkodási helyet jelöl ki, az elismerés iránti kérelem előterjesztését követően a menekültügyi hatóság haladéktalanul értesíti az elismerését kérő tartózkodási helye szerint illetékes egészségügyi államigazgatási szerv járási tisztifőorvosát (a

továbbiakban: tisztifőorvos) az adott járványügyi helyzetnek megfelelő orvosi vizsgálatok elrendelése érdekében.”

(2) A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 63. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A (2) bekezdés szerinti egészségi állapot fennállásáig az elismerését kérő közösségben nem, vagy – állapotára, betegségére, illetve kórokozó-hordozó állapotára figyelemmel a tisztifőorvos által meghatározott – korlátozásokkal helyezhető el. Ha az elismerését kérő közösségben nem helyezhető el, gondozásba vételéről és elhelyezéséről a tisztifőorvos által meghatározott módon elkülönítetten kell gondoskodni. Az elkülönítésről a menekültügyi hatóságot értesíteni kell.”

43. §

(1) A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 81. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Tv. 48. § (1) bekezdése alapján a menekültkénti vagy oltalmazottkénti elismerését kérő külföldi (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban: kérelmező) számára kötelező tartózkodási helyként befogadó állomást kell kijelölni, kivéve, ha a kérelmező

a) őrizetben van,

b) személyi szabadságot korlátozó kényszerintézkedés, intézkedés vagy büntetés, avagy idegenrendészeti eljárásban korábban elrendelt személyi szabadságot korlátozó intézkedés hatálya alatt áll, vagy

c) jogszerűen tartózkodik Magyarország területén és nem kéri befogadó állomáson történő elhelyezését.”

(2) A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 81. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A kérelmezőt a befogadó állomáson történő elhelyezés alkalmával tájékoztatni kell a szálláshelyen előírt magatartási szabályokról, valamint e szabályok megszegésének következményeiről.”

44. §

A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet a következő 111. §-al egészül ki:

„111. § (1) A 2014. január 1-jét megelőzően befogadó állomáson elhelyezett menekült, illetve oltalmazott 2014. február 28. napjáig tartózkodhat az erre vonatkozó határozat alapján a befogadó állomáson.

(2) Az a menekültként vagy oltalmazottként elismert személy, akinek 2014. január 1-jén a jogszabályban meghatározott támogatás iránti kérelme elbírálása folyamatban van vagy támogatásban részesül, a Tv. 2. § *n*) pontja szerinti integrációs szerződést 2014. február 28. napjáig kötheti meg.

(3) A 2014. január 1-jét megelőzően megítélt támogatások folyósítására 2014. február 28. napja után nem kerülhet sor.”

45. §

(1) A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 60/A. § (3) bekezdésében a „(3) és (4)” szövegrész helyébe az „(1) és (2)” szöveg lép.

(2) Hatályát veszti a menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI. 9.) Korm. rendelet 19. § (5) bekezdése.

4. Záró rendelkezések

46. §

Ez a rendelet 2013. július 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.
miniszterelnök

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

1. A Közös Európai Menekültügyi Rendszer megteremtésének elősegítése érdekében szükséges az uniós irányelvek és rendeletek módosításának megfelelően a hazai migrációs és menedékjogi szabályozást is módosítani annak érdekében, hogy Magyarország eleget tehessen az uniós jogból fakadó kötelezettségeinek. A Közös Európai Menekültügyi Rendszer második szakaszának kiépítése nem zárult le 2012 végével, de a korábbi uniós minimumszabályok felülvizsgálata már számos esetben konkrét eredményeket hozott. A menekültügyi csomag irányelvei közül elsőként a harmadik országbeli állampolgárok és hontalan személyek nemzetközi védelemre jogosultként való elismerésre, az egységes menekült- vagy kiegészítő védelmet biztosító jogállásra, valamint a nyújtott védelem tartalmára vonatkozó szabályokról szóló, 2011. december 13-i 2011/95/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv, az **ún. Kvalifikációs irányelv** került elfogadásra, amelynek átültetésének határideje 2013. december 21-jén jár le. Szükséges ezért a benne foglalt szabályoknak történő megfelelés érdekében a vonatkozó hazai jogszabályok megfelelő módosítása. A magyar menekültügyi jogszabályok nagyrészt megfelelnek a Kvalifikációs irányelv rendelkezéseinek, így a javasolt módosítások pontosító jellegűek.

A Közös Európai Menekültügyi Rendszer kiépítése keretében politikai megállapodás született további uniós jogszabályokról. Kihirdetésük – technikai okokból – még nem történt meg, de szövegükben a társ-jogalkotók politikai megállapodást értek el, azok véglegesnek tekinthetők, így indokolt, hogy rendelkezéseikre figyelemmel valósuljon meg a hatályos magyar menekültügyi jogszabályok felülvizsgálata. Ezek a következő uniós jogi aktusok:

Az Európai Bizottság 2008 (815) számú végleges javaslata a nemzetközi védelmet kérelmezők befogadására vonatkozó szabályok megállapításáról a menedékkérők befogadása minimumszabályainak megállapításáról szóló 2003. január 27-i 2003/9/EK tanácsi irányelv (a továbbiakban: **Befogadási irányelv**) átdolgozása. Az Európai Bizottság 2008 (820) számú javaslata az egy harmadik ország állampolgára, illetve hontalan személy által a tagállamok egyikében benyújtott nemzetközi védelem iránti kérelem megvizsgálásáért felelős tagállam meghatározására vonatkozó feltételek és eljárási szabályok megállapításáról szóló (átdolgozott 343/2003/EK rendelet, a továbbiakban: **Dublini Rendelet**) és a 2008 (825) számú végleges javaslat az átdolgozott Dublini Rendelet hatékony alkalmazása érdekében az ujjnyomatok összehasonlítására és az EURODAC rendszerhez a tagállamok rendészeti szervei és az EUROPOL részére biztosított, rendészeti célú hozzáférés biztosítására irányuló európai parlamenti és tanácsi rendeletek (átdolgozott 2725/2000/EK rendelet, a továbbiakban: **EURODAC Rendelet**) szintén a menekültügyi csomag részét képezik. A rendelet közvetlenül alkalmazandó és közvetlen hatállyal bíró uniós jogi eszköz, így az abban foglalt rendelkezések átültetése nem szükséges, csupán végrehajtási rendelkezések megalkotása indokolt e két rendelet tekintetében.

2. Az Európai Bizottság 2012 tavaszán ún. EU Pilot eljárást (3322-12-HOME EU Pilot) indított, majd kötelezettségzegési eljárás megindítása várható Magyarország ellen. Ennek során több ponton hiányosságokat fogalmazott meg a magyar menekültügyi szabályozással kapcsolatban. Ennek megfelelően indokolt a hazai szabályozás korrekciója, különös tekintettel arra, hogy a bizottsági megkeresések nem teljesítése kötelezettségzegési eljárás is folytatását és végső soron az Európai Unió Bírósága általi elmarasztalást eredményezheti. Erre tekintettel 2013. során a menekültügyi jogszabályok átfogó, jogharmonizációt célzó áttekintése és módosítása valósul meg. Az EU Pilot eljárásban, illetve a kötelezettségzegési

ismertetett bizottsági megállapítások leginkább a befogadás anyagi feltételeivel és különösen menedékkérők őrizetével kapcsolatosan jeleztek érdemi kifogásokat. E kifogások egy részét a menekültügyi, illetve a migrációs jogszabályok 2012. évi CLXXXI. törvénnyel megvalósított módosítása rendezte. A Bizottság kifogásaira, és az Európai Unió Bírósága C-357/09. számú (Kadzoev) ügyben hozott ítéletének (különösen az ítélet 45. pontjának) megállapításaira tekintettel szükséges a menekültügyi jogszabályok átfogó felülvizsgálata során – a legutóbbi jogszabály-módosítás alkalmával megerősített garanciákat megőrizve – a menekültügyi őrizet bevezetése, feltételeinek rögzítése törvényi szinten. A Bizottság kifogására figyelemmel a menekültügyi őrizet önálló jogintézményként való bevezetése szükséges, mely megfelelő jogalapot hoz létre a menedékkérők őrizetbe vételére vonatkozóan. A menedékkérők őrizetére vonatkozó szabályokat, az őrizet sajátos jellegére és nagyrészt eltérő céljára tekintettel, az idegenrendészeti szabályozástól világosan el kell különíteni. A menekültügyi őrizet szabályait az átdolgozott befogadási irányelv rendelkezéseire figyelemmel szükséges meghatározni. A befogadási irányelv a korábbi uniós szabályozásnál jóval részletesebben rögzíti az őrizet szabályait, jelentősen erősíti a kérelmezőket megillető garanciákat. Előírja az őrizet alternatíváinak (kijelölt helyen való tartózkodás, jelentkezési kötelezettség, vagy pénzügyi garanciavállalás) jogszabályban rögzítését, meghatározza az őrizet elrendelésének okait, továbbá az őrizet maximális időtartamát, valamint a kapcsolódó, az uniós joggal összhangban lévő eljárási garanciáknak a rögzítésére is sor kerül. Az őrizet időtartamának lényegesen rövidebbnek kell lennie, mint az idegenrendészeti eljárásban elrendelt őrizetnek. A menekültügyi őrizetet a jelenlegi őrzött szállásoktól eltérő és speciális elhelyezési körülményekben kell végrehajtani. A menedékkérők engedély nélküli távozása és a menekültügyi eljárással való visszaélés magas arányára tekintettel szükséges a menekültügyi őrizet mielőbbi, 2013. július 1-jei bevezetése.

Az Európai Bizottság a befogadás anyagi feltételeinek korlátozása vagy megvonása vonatkozásában is megfogalmazott hiányosságokat. Úgy ítélte meg, hogy az anyagi támogatás korlátozásáról vagy megvonásáról szóló nemzeti jogszabályok bizonyos rendelkezései nincsenek összhangban a befogadási irányelv 16. cikkével és/vagy nem szerepelnek azok között. Ennek megfelelően indokolt a hazai szabályozás korrekciója, különös tekintettel arra, hogy a bizottsági megkeresések nem teljesítése kötelezettségzegési eljárás megindítását is eredményezheti.

A menekültügyi őrizet bevezetésével indokolt az is, hogy a dublini eljárásban történő átadást biztosító őrizet szabályai a menekültügyi őrizettel egységesen, a menekültügyi joganyagban legyenek meghatározva. Erre akkor kerül sor, ha az eljárás során kiderül, hogy egy másik tagállam illetékes a menedékkérellem elbírálására. A dublini átadások biztosítására alkalmazott őrizettel kapcsolatban ugyanakkor ki kell emelni, hogy azok a Dublini Rendelet átdolgozott változatában a korábbiaknál jóval részletesebben lettek meghatározva. A rendelet közvetlenül alkalmazandó uniós jogi eszköz, így az abban foglalt rendelkezések átültetése nem szükséges, csupán végrehajtási rendelkezések megalkotására van lehetőség.

Az Európai Unió Bizottsága kifogásolta, hogy rendkívül széles körben kerül sor a dublini eljárás szerint Magyarország által átvett vagy visszavett személyek őrizetbe vételére. Az migrációs és menekültügyi jogszabályok 2012. évi módosítását követően azt az ismételt kérelmezőt, akinek előző kérelme tárgyában a kérelem írásbeli visszavonása esetét kivéve jogerős megszüntető döntés született, és az ismételt kérelem elfogadhatatlanságát vagy nyilvánvaló megalapozatlanságát nem állapította meg a menekültügyi hatóság, megilleti a területen maradás joga, őrizetbe vételére nem kerül sor, az esetek többségében befogadó

állomáson kerül elhelyezésre. A szabályozás nem tesz különbséget ún. „dublina eljárás” során Magyarországnak átadott, valamint menedékjogi kérelmet egyéb módon benyújtó menedékkérők között.

3. Az Európai Bizottság jelenleg végzi a harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való belépésének és tartózkodásának feltételeiről szóló, 2009. május 25-i **2009/50/EK tanácsi irányelv** átültetésének értékelését. Az értékelést előkészítő, a Bizottság által megbízott cég előzetes észrevételei alapján jelzett, a családegyesítéssel kapcsolatos rendelkezéseket érintő, helytállónak bizonyuló kritikákat célszerű mielőbb orvosolni. Az értékelő cég észrevételei alapján szükséges továbbá egyes definíciók jogbiztonság érdekében történő pontosítása, így az előterjesztés e jogszabály-módosítási igényeknek is eleget tesz.

4. A Schengeni Végrehajtási Egyezmény a **fuvarozókat sújtandó pénzügyi szankciókkal (bírsággal)** kapcsolatos rendelkezései teljes, hazánk légi határainak 2012. februári schengeni értékelésén született ajánlásoknak való megfelelés érdekében szükséges a migrációs tárgyú törvények módosítása.

5. Az Európai Bizottság a 2013. február 21-én küldött hivatalos felszólításával az Európai Unió működéséről szóló szerződés 258. cikke alapján a vízumjogorvoslat hazai rendszerével kapcsolatban ún. kötelezettségszegési eljárást indított Magyarországgal szemben. Az ebben megfogalmazottak alapján szükséges kiegészítéseket is elvégzi az előterjesztés.

6.A tervezet az EU jognak való megfelelés mellett javítja a magyar migrációs joganyag koherenciáját, növelve ezzel a jogbiztonságot, továbbá megkönnyíti a nemzetközi védelemben részesített külföldiek társadalmi beilleszkedését, megkönnyíti a legális migrációt, ezzel erősíti a gazdasági és társadalmi kohéziót.

R É S Z L E T E S I N D O K O L Á S

Az 1. §-hoz

2011. május 20-tól hatályos jogszabályi rendelkezések alapján a kishatárforgalmi engedély a harmadik országok állampolgárai tartózkodási engedélye egységes formátumának megállapításáról szóló, 2002. június 13-i 1030/2002/EK tanácsi rendeletben, valamint a harmadik országok állampolgárai tartózkodási engedélye egységes formátumának megállapításáról szóló 1030/2002/EK rendelet módosításáról szóló, 2008. április 18-i 380/2008/EK tanácsi rendeletben meghatározott formátumú és adattartalmú biometrikus okmányként kerül kiállításra. Ennek következtében a továbbiakban nem indokolt azon előírás fenntartása, hogy a kérelmező úti okmányának legalább egy, a kishatárforgalmi engedély okmány beillesztésére szolgáló szabad oldalt kell tartalmaznia.

A 2. §-hoz

A beutazási és tartózkodási tilalom hatálya alatt álló EGT –állampolgár, vagy családtag beutazásának engedélyezésére vonatkozó szabályok kiegészítése indokolt, figyelemmel a

Harmvhr-ben megállapított szabályokra is. Indokolt szabályozni továbbá a beutazási engedéllyel történő beléptetés, illetve vízumkiállítás szabályait is.

A 3. §-hoz

A hatályos jogszabály nem rendezi, hogy a bíróság által elrendelt kiutasítás, így beutazási és tartózkodási tilalom hatálya alatt álló EGT-állampolgár vagy családtag különös méltánylást érdemlő körülmény fennállása esetén milyen eljárás keretében utazhat be Magyarországra. A gyakorlatban előfordul, hogy bíróság által elrendelt kiutasítás hatálya alatt álló személyek is kérnek beutazási engedélyt, pl. Magyarországon élő családtagjuk látogatására tekintettel. Ezen esetekben a jelenlegi gyakorlat szerint a bíróság végrehajtását elrendelő regionális igazgatóság megkeresi a kiutasítást elrendelő bíróságot, annak érdekében, hogy ellenzi-e a beutazás rövid időtartamra történő engedélyezését, tekintettel arra is, hogy a büntetőeljárás során felmerült adatok – melyek a közbiztonságra való veszély fennállását megalapozhatják – csak a bíróságnak állnak rendelkezésre. A javasolt módosítás a jelenlegi gyakorlatot tükrözi.

A 4. §-hoz

Jogorvoslati eljárást szabályozó rendelkezés.

A 5. §-hoz

2011. május 20-tól hatályos jogszabályi rendelkezések alapján a kishatárforgalmi engedély a harmadik országok állampolgárai tartózkodási engedélye egységes formátumának megállapításáról szóló, 2002. június 13-i 1030/2002/EK tanácsi rendeletben, valamint a harmadik országok állampolgárai tartózkodási engedélye egységes formátumának megállapításáról szóló 1030/2002/EK rendelet módosításáról szóló, 2008. április 18-i 380/2008/EK tanácsi rendeletben meghatározott formátumú és adattartalmú biometrikus okmányként kerül kiállításra. Ennek következtében a továbbiakban nem indokolt azon előírás fenntartása, hogy a kérelmező úti okmányának legalább egy, a kishatárforgalmi engedély okmány beillesztésére szolgáló szabad oldalt kell tartalmaznia.

A 6. §-hoz

Tekintettel arra, hogy a Harmtv. családegyesítésre vonatkozó szabályai kiegészültek ezért indokolt a Harmvhr. kiegészítése is a tartózkodás engedélyezett időtartama vonatkozásában.

A 7. §-hoz

Tekintettel arra, hogy a Harmtv. tanulmányok folytatására irányuló tartózkodási célra vonatkozó szabályai, az ágazati jogszabály terminológiájának megfelelően pontosításra kerültek, ezért indokolt a Harmvhr. terminológiájának is az ágazati jogszabályokhoz igazodó módosítása.

A 8. §-hoz

A Harmtv. szabályai kiegészültek egy új humanitárius engedély típussal, arra az esetkörre tekintettel, ha a harmadik országbeli állampolgár kiutasítása a Harmtv-ben meghatározott esetekben visszavonásra került, és a külföldi a tartózkodás feltételeivel nem rendelkezik. Erre

tekintettel indokolt a Harmvhr. szabályainak kiegészítése annak érdekében, hogy az okmány kiállítására illetékes hatóság kijelölésre kerüljön.

A 9-12. §-hoz

A Harmtv. módosítása értelmében a befogadottak esetén is két hónapra csökken a közösségi szálláson illetve befogadó állomáson történő tartózkodás időtartama. Erre tekintettel indokolt a végrehajtási rendelet pontosítása és a támogatási rendszer átalakítása is. A jelenlegi támogatási rendszer rendkívül széttagolt és csak meghatározott célokra vehető igénybe. A javaslat a támogatások és ellátások rendszerét nagymértékben egyszerűsíti és átláthatóvá teszi azáltal, hogy a befogadottak és az emberkereskedelem áldozatává vált harmadik országbeli állampolgárok, rászorultság esetén, kérelemre havi rendszeres pénzbeli támogatást vehetnek igénybe egy éven keresztül. A támogatás az önálló életvitel elindítását segíti. Tekintettel arra, hogy ezen személyi kör rendelkezik tartózkodási engedéllyel, a munkavállalás lehetősége, könnyített feltételekkel biztosított. A pénzbeli támogatás folyósítása kapcsán indokolt továbbá a folyósítás megszüntetésének és szünetelése szabályainak megalkotása a visszaélések megakadályozása érdekében, és annak érdekében is, hogy a támogatást a ténylegesen Magyarországon élő befogadottak és emberkereskedelem áldozatává vált harmadik országbeli állampolgárok vehessék igénybe.

A 13. §-hoz

A gyakorlati tapasztalatok alapján számos ügyben előfordul, hogy a harmadik országbeli állampolgár már Magyarországról történő kilépése során igazolja, hogy a teljesítette fizetési kötelezettségét. A Rendőrségnek azonban a hatályos jogszabály értelmében a kiléptetés során nincsen hatásköre a korábban ezen okból elrendelt önálló beutazási és tartózkodási tilalom törlésére, csak jelzéssel él a regionális igazgatóság felé. Az eljárás gyorsítása és egyszerűsítése érdekében indokolt, hogy a beléptetéshez hasonlóan a kiléptetés során is legyen hatásköre a Rendőrségnek a fizetési kötelezettség igazolt teljesítése esetén az önálló beutazási és tartózkodási tilalom azonnali törlésére. Ez a harmadik országbeli állampolgár szabad mozgásának jogát is előmozdítaná.

A 14. §-hoz

A Harmtv. módosítása megteremti azon személyek idegenrendészeti kiutasításának a visszavonási lehetőségét, akik kiutasításának végrehajtására egy év elteltével sem került sor. Erre tekintettel indokolt a visszavonásra vonatkozó eljárási szabályok, köztük az illetékes hatóság, valamint a mérlegelési szempontok megalkotása végrehajtási rendeleti szinten.

A 15. §-hoz

A Harmtv-ben meghatározott kísérő nélküli kiskorúakat érintő kiutasítási tilalom vonatkozásában a jogszabály nem határozza meg, hogy a tilalom vizsgálatát az idegenrendészeti hatóságoknak milyen eljárásrendben kell végrehajtania, ezért jelenleg a gyakorlat jelentős eltéréseket mutat a kísérő nélküli kiskorúak kiutasítása tekintetében. A javasolt módosítás a fenti hiányosság megszüntetését célozza.

A 16. §-hoz

A hatályos jogszabály nem rendezi, hogy a beutazási és tartózkodási tilalom hatálya alatt álló, külön engedéllyel beutazó harmadik országbeli állampolgár, amennyiben beutazása uniós

norma, vagy nemzetközi szerződés alapján vízummentes, a beutazás során hogyan igazolja belépési jogosultságát, ezért indokolt a szabályozás kiegészítése.

A 17. §-hoz

A hatályos jogszabály nem rendezi, hogy a bíróság által elrendelt kiutasítás, így beutazási és tartózkodási tilalom hatálya alatt álló harmadik országbeli állampolgár különös méltánylást érdemlő körülmény fennállása esetén milyen eljárás keretében utazhat be Magyarországra. A gyakorlatban előfordul, hogy bíróság által elrendelt kiutasítás hatálya alatt álló személyek is kérnek beutazási engedélyt, pl. Magyarországon élő családtagjuk látogatására tekintettel. Ezen esetekben a jelenlegi gyakorlat szerint a bíróság végrehajtását elrendelő regionális igazgatóság megkeresi a kiutasítást elrendelő bíróságot, annak érdekében, hogy ellenzi-e a beutazás rövid időtartamra történő engedélyezését, tekintettel arra is, hogy a büntetőeljárás során felmerült adatok – melyek a közbiztonságra való veszély fennállását megalapozhatják – csak a bíróságnak állnak rendelkezésre. A javasolt módosítás a jelenlegi gyakorlatot tükrözi.

A 18. §-hoz

Tekintettel arra, hogy a dublini eljárásban történő átadás vagy visszaadás fogantatása érdekében nem idegenrendészeti, hanem menekültügyi őrizet elrendelésére kerülhet sor, ezért indokolt a szabályozás pontosítása.

A Visszatérési Irányelv 3(7) szól a "szökés veszélyéről", amelyre a Harmtv. 54. § (1) bekezdés b) pontjában van egy általános utalás, s ennek kibontása kell a Harmvhr.-ben a teljes megfeleléshez:

Javasolt módosítás a normaszöveg pontosítását célozza, tekintettel arra, hogy az őrizet meghosszabbítására illetékes bíróság a harmadik országbeli állampolgár számára ügygondnokot rendel ki, ha a harmadik országbeli állampolgár a magyar nyelvet nem ismeri és képviseléről meghatalmazott útján nem tud gondoskodni.

A 19. §-hoz

A Harmtv. módosítása értelmében közösségi szállást vagy befogadó állomást csak két hónap időtartamra lehet kijelölni kötelező tartózkodási helyként, ezt követően, ha a kijelölt helyen való tartózkodás feltételei fennállnak más tartózkodási helyet kell a harmadik országbeli állampolgár részére kijelölni. Előfordulhat azonban, hogy a harmadik országbeli állampolgár magyarországi szálláshelyet nem tud megjelölni, ezért indokolt annak szabályozása, hogy valamely megye közigazgatási területe is kijelölhető legyen tartózkodási helyként.

A 20-21. §-hoz

Tekintettel arra, hogy a befogadott és az emberkereskedelem áldozatává vált harmadik országbeli állampolgár ellátási igazolványa 2013. január 1-től 409/2012. (XII. 28.) Korm. Rendelet 31.§ b) pontjával hatályon kívül helyezésre került, indokolt a szabályozás pontosítása ezen személyi kör vonatkozásában a közösségi szálláson tartózkodás időtartama alatt igénybe vehető egészségbiztosítási szolgáltatásra való jogosultság igazolása érdekében.

A 22. §-hoz

Hatályát veszítő rendelkezések.

A 23. §-hoz

Az Európai Parlament és a Tanács 2011/95/EU irányelve (az ún. új kvalifikációs irányelv) 25. cikk (1) bekezdésének megfelelően a Tv. 10. § (3) bekezdése lehetőséget ad a menekültek úti okmánya kiállításának megtagadására kényszerítő közrendi vagy közbiztonsági okból. Amennyiben a közrend, illetve nemzetbiztonság védelméért felelős szerv kifogásban jelzi a menekültügyi hatóság számára, hogy az úti okmány kiállítása Magyarország közrendjét, illetve nemzetbiztonságát veszélyeztetné, a menekültügyi hatóság az úti okmány kiállítását megtagadja.

A 24. §-hoz

Technikai jellegű módosítás, szükségességét az adja, hogy az adott fejezet kizárólag az új Befogadási Irányelv szerinti befogadás anyagi feltételeinek biztosításáról, ennek kapcsán egyes ellátási, támogatási formákról szól, egyéb befogadási feltételekről a törvény vagy más jogszabály rendelkezik.

A 25. §-hoz

A módosítás indokát a Met. módosítása adja, amely szerint elismerését kérők esetében a befogadás anyagi feltételeinek korlátozásáról, megvonásáról rendelkező döntéseket határozat formájában kell meghozni, amelyre tekintettel azok biztosításáról is ezen döntési forma használata indokolt.

A 26. §-hoz

A Befogadási Irányelv 17. cikk 4. bekezdése lehetővé teszi, hogy a tagállam a menedékkérőtől anyagi hozzájárulást követeljen meg, amennyiben a befogadás anyagi feltételeire, valamint az egészségügyi ellátás biztosítására kellő fedezettel rendelkezik. A tagállam, amennyiben úgy biztosítja a menedékkérőnek a befogadás anyagi feltételeit és az egészségügyi ellátást, hogy közben erre a menedékkérő fedezettel rendelkezik, a tagállam a menedékkérőtől visszatérítést kérhet. A rászorultság szabályaira vonatkozóan a Metvhr. rendelkezéseit kell alapul venni. Az (5) bekezdés szerinti korlátozás lehetőségét az EU Pilot ügy kapcsán a Bizottság kifogásolta, így az uniós joggal való összhang biztosítása érdekében indokolt ennek hatályon kívül helyezése indokolt. A visszatérítés teljesítésével kapcsolatos szabályokat a korlátozásra, megvonásra vonatkozó rendelkezések közül a fenti okok miatt indokolt áthelyezni az általános szabályok közé.

A 27. §-hoz

A módosítás indokát a menekültügyi őrizet jogintézményének bevezetése adja. Tekintettel arra, hogy a Met. módosítását követően a befogadás anyagi feltételeire jogosult elismerését kérő kizárólag befogadó állomáson vagy menekültügyi őrizetben lesz elhelyezve, a havi költőpénzre vonatkozó fordulat elhelyezése indokolt.

A 28. §-hoz

A belső foglalkoztatásra vonatkozó szabály kiegészítése indokolt, tekintettel az ennek keretében biztosítható munkakörök ténylegesen szélesebb körére.

Az étkezési hozzájárulás kapcsán indokolt annak rögzítése, hogy menekültügyi őrizetben étkezés csak természetben nyújtott ellátás formájában vehető igénybe, mivel az önellátás feltételei ebben az esetben nem biztosítottak.

A 29. §-hoz

A módosítás indokát a menekültügyi őrizet jogintézményének bevezetése adja. Tekintettel arra, hogy a Met. módosítását követően a befogadás anyagi feltételeire jogosult elismerését kérő kizárólag befogadó állomáson vagy menekültügyi őrizetben lesz elhelyezve, a fogvatartás egyéb formáira vonatkozó előírások hatályon kívül helyezés indokolt. Ezen felül a jogalkalmazási gyakorlatot segítve, a költőpénz első alkalommal történő kifizetésére vonatkozó szabályok egyértelmű szabályozása indokolt.

A 30. §-hoz

Szükséges annak rögzítése, hogy az egyes, konkrétan igénybe veendő egészségügyi ellátásról nem szükséges a menekültügyi hatóságnak külön alakszerű döntést hoznia, tekintettel arra, hogy a jogosultságról a 16. § szerint kell rendelkezni. A jelenleg hatályos szabályozás nem kellően egyértelmű abban a tekintetben, hogy mely ellátási formák igénybevétele esetén mellőzhető az alakszerű döntés meghozatala, így a vonatkozó rendelkezések pontosítása szükséges, amely a jogalkalmazást segíti.

A 31. §-hoz

A rendelkezések kiegészítését a menekültügyi őrizet bevezetése indokolja.

A 32. §-hoz

A rendelkezések kiegészítését a menekültügyi őrizet bevezetése indokolja.

A 33. §-hoz

Az oktatási-nevelési költségtérítéssel kapcsolatos szabályok további pontosítása indokolt tekintettel arra, hogy azon menedékkérők számára is biztosítani szükséges ezen ellátást, akik tanköteles koruk elérését követően kapcsolódnának be alapfokú oktatásba. Az e körbe tartozó menedékkérők száma az eddigi tapasztalatok alapján elenyésző, évente a 10 főt nem haladja meg.

A 34. §-hoz

A beiskolázási támogatással kapcsolatos szabályok további pontosítása indokolt tekintettel arra, hogy azon menedékkérők számára is biztosítani szükséges ezen támogatást akik tanköteles koruk elérését követően kapcsolódnának be alapfokú oktatásba. Az e körbe tartozó menedékkérők száma az eddigi tapasztalatok alapján elenyésző, évente a 10 főt nem haladja meg.

A 35. §-hoz

Az átdolgozott Befogadási Irányelv csak az anyagi feltételek korlátozásának és megvonásának lehetőségét ismeri, így az uniós joggal való összhang biztosítása érdekében indokolt ennek egyértelmű megjelölése, valamint a korábbi szabályozásból a megtagadás lehetőségét törölni szükséges.

A jelenleg hatályos magyar szabályozás a befogadás anyagi feltételeinek korlátozásán, illetve megvonásán túl megengedi azok megtagadását is, ez pedig a Bizottság egyik fő kifogása volt az EU Pilot ügy kapcsán. A Befogadási Irányelv 16. cikk (1) bekezdése (átdolgozott irányelv 20. cikk (1) bekezdés) kimerítő módon részletezi a korlátozást vagy megvonást megengedő indokokat.

A 36. §-hoz

Az átdolgozott Befogadási Irányelv csak az anyagi feltételek korlátozásának és megvonásának lehetőségét ismeri, így az uniós joggal való összhang biztosítása érdekében indokolt ennek egyértelmű megjelölése, valamint a korábbi szabályozásból a megtagadás lehetőségét törölni szükséges.

A jelenleg hatályos magyar szabályozás a befogadás anyagi feltételeinek korlátozásán, illetve megvonásán túl megengedi azok megtagadását is, ez pedig a Bizottság egyik fő kifogása volt az EU Pilot ügy kapcsán. A Befogadási Irányelv 16. cikk (1) bekezdése (átdolgozott irányelv 20. cikk (1) bekezdés) kimerítő módon részletezi a korlátozást vagy megvonást megengedő indokokat.

A befogadási feltételekről szóló irányelv szerint ezekben az esetekben a tagállamok szankciót határozhatnak meg az ilyen súlyos szabályszegést elkövetők ellen. A Bizottság úgy véli, hogy csak a befogadási irányelvben taxatív módon felsorolt esetekben alkalmazható a feltételek megvonása, illetve korlátozása, azok között pedig nem szerepelnek az (2) bekezdés szerinti magatartások, ezért indokolt azoknak külön bekezdésben történő szabályozása.

Ha az elismerést kérő a magatartási szabályokat súlyosan vagy erőszakosan megsérti, szankcióként a menekültügyi hatóság más befogadó intézményben helyezheti el.

A 37. §-hoz

A Metvhr. 36/A. §-a garanciális intézkedéseket tartalmaz a menekültügyi őrizet időtartamának számításáról, a rendelkezésre állást biztosító intézkedések mellőzésének okairól, az őrizetbe vett elismerését kérő jogi képviselőjének, ügygondnokának értesítéséről.

A Metvhr. 36/B. §-a rendezi azon eseteket, amikor a magát kísérő nélküli kiskorúnak valló elismerését kérő az életkorát nem tudja igazolni és az életkor megállapítása olyan szakértelmet igényel, amellyel a menekültügyi hatóság nem rendelkezik. Ezen esetekben a menekültügyi hatóság beszerzi az egészségügyi szolgáltató véleményét.

A Metvhr. 36/C. §-a rögzíti a rendelkezésre állást biztosító intézkedéssel, illetve a menekültügyi őrizettel szembeni kifogás szóban és írásban történő előterjesztésének lehetőségét, valamint a kifogás illetékes járásbírósnak való továbbításának rendjét.

A 38. §-hoz

A Metvhr. 36/D. §-a garanciális rendelkezéseket tartalmaz a menekültügyi őrizetbe vett elismerését kérők őrizeti körülményeivel kapcsolatban, összhangban a módosított befogadási irányelv 10-11. cikkében foglaltakkal.

A 39-40. §-hoz

A szabályok további pontosítása indokolt tekintettel arra, hogy azon menekültek, oltalmazottak és menedékes számára is biztosítani szükséges ezen támogatásokat, akik tanköteles koruk elérését követően kapcsolódnának be alapfokú oktatásba. Az e körbe tartozó külföldiek száma az eddigi tapasztalatok alapján elenyésző, évente a 10 főt nem haladja meg.

A 41. §-hoz

Az ágazati jogszabályok változása okán terminológiai módosítás.

A 42. §-hoz

Amennyiben az elismerését kérő magánszálláson, vagy zárt létesítményben kerül elhelyezésre, indokolatlan az egészségügyi szűrővizsgálatáról gondoskodni, figyelemmel arra, hogy a magánszálláson elhelyezett menedékkérők járványügyi szempontból azonos helyzetben vannak a legális migránsokkal, a zárt létesítményben elhelyezettek pedig a menedéket nem kérő illegális migránsokkal és egyik személyi kör egészségügyi szűrővizsgálatára sem kerül sor kötelezően.

Az elismerését kérők egészségügyi szűrővizsgálata járványügyi érdek, teljes mértékben független a menekültügyi eljárástól, így indokolatlan a szűrővizsgálat költségeinek megtérítésére a menekültügyi hatóságot kötelezni.

A 43. §-hoz

A menekültügyi őrizet bevezetése által indokolt módosítás.

A 44. §-hoz

Átmeneti rendelkezések

A 45. §-hoz

Hatályon kívül helyező rendelkezés.

A 46. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezés.

TERVEZET!

A Kormány

.... /2013. (...) Korm. rendelete

a 2013. évben nemzetközi szolidaritási program keretében elismerhető menekültek keretszámáról

A Kormány a menedéjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 93. § (2a) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Kormány a menedéjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 7. § (5) bekezdése alapján menekültként elismerhető külföldiek számát a 2013. évben legfeljebb 10 főben határozza meg.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és 2014. január 1. napján hatályát veszti.

Orbán Viktor s. k.
miniszterelnök

INDOKOLÁS

Az Európai Menekültügyi Alap (EMA) finanszírozásával (áttelepített menekültenként 5000 euró) 10 fő burmai menekült 2013-ban megvalósítandó áttelepítésére vállalt a kormányzat kötelezettséget. Az EMA-források igénybe vétele érdekében szükséges, hogy az áttelepítésre 2013 folyamán sor kerüljön. A javaslat a 2012. évi áttelepítési kvótát meghatározó 91/2012. (IV. 26.) Korm. rendelethez hasonló megoldást követ.