



Magyar Helsinki Bizottság

MAGYAR HELSINKI BIZOTTSÁG JELENTÉS

A KÖZÉP-DUNÁNTÚLI ORSZÁGOS BÜNTETÉS-VÉGREHAJTÁSI INTÉZETBEN LÁTOGATÁSRÓL

2008. AUGUSZTUS 12-14.

A látogatás során az intézet parancsnoka, vezetése és munkatársai a lehető legnagyobb mértékben igyekeztek segíteni a megfigyelők munkáját. Az intézet vezetése vonatkozó kérdéseink megválaszolása céljából külön kimutatást készített, és minden egyéb kért információt és dokumentumot megadtak. Az intézet minden részlegét, körletét (ide értve az intézeti munkavégzés helyszínét is) lehetőségünk volt megtekinteni.

A látogatáson részt vettek: Győző Gábor, Méhes Mária, Moldova Zsófia, Németh Nóra és Tóth Balázs.

A jelentés végén nem ismertetjük az összes egyéni meghallgatást. A kimaradt meghallgatások egy része során nem hangzott el érdemi kérdés, kérdés, vagy panasz, másik részében pedig a fogvatartott semmilyen módon nem járult hozzá az általa elmondottak rögzítéséhez.

A megfigyelők tapasztalatai szerint az intézetben kiemelkedő szakmai munka folyik, ezt tükrözi a fogvatartotti panaszok – más intézetekben tapasztaltakhoz képest – csekély száma.

I. ALAPVETŐ ADATOK, INFORMÁCIÓK

A Közép-Dunántúli Országos Büntetés-végrehajtási Intézet területe 1945-ben került – államosítással – az Igazságügyi Minisztérium kezelésébe. A mezőgazdasági művelésre szolgáló földterület és a hozzá tartozó gazdasági épületek egy része előzőleg Dreher Antal tulajdonát képezte. Az intézet és a hozzá tartozó gazdaság 1953-ban önállósult, 1972-ben a Baracska Fogház és Börtön nevet kapta. Falai között raboskodtak a fegyveres katonai szolgálatot megtagadó Jehova Tanúi. 2007. augusztus 14-étől a Fejér Megyei Bv. Intézet, valamint a Baracska Országos Bv. Intézet összevonása után, Közép-Dunántúli Országos Bv. Intézet néven működik.

Bővítésére 1980-ban és 1985-ben került sor, folyamatosak a felújítások, korszerűsítések. A B/III épület 2005. évben megkezdett felújításának I. valamint II. ütemére az IRM-től kapott 30 M Ft összegű anyagi támogatáson felül az Országos Parancsnokság 2007. évben 51 370 000 Ft előirányzatot biztosított az intézet korszerűsítésére, az első 2 ütem kivitelezési munkái 2007. szeptemberében befejeződtek. A tetőtéri helyiségek, mosdók, irodák kialakítása, teljes gépészet kiépítése, épület külső hőszigetelési, festési munkákra az Országos Parancsnokság további 26 898 000 Ft összegű előirányzatot biztosított. Ennek köszönhetően decemberben a

teljes felújítás elkészült, így Baracskán létrejött egy 40 fogvatartott elhelyezésére szolgáló, korszerű, minden előírásnak megfelelő körletépület.

Felújításra kerül a fűtési rendszer is, a korábbi központi kazánt decentralizálják, és így minden épület mellé külön kazán kerülne, ami jelentősen csökkentené a költségeket. A fennmaradó többletből pedig újabb beruházásokat tudnak majd finanszírozni.

A B/6-os épület felújítására 16 M Ft-ot nyert az intézet az IRM-től, hőszigetelésre és ablakcserére, valamint a BVOP-tól is nyertek 10M Ft-ot a tetőszigetelés cseréjére, míg a külső felújítást önerőből próbálják megoldani.

A fogvatartottak foglalkoztatását az intézet mellett működő Annamajori Mezőgazdasági és Kereskedelmi Kft. biztosítja.

Létszám

Az intézet teljes befogadó képessége: 762 fő (az átalakítások miatt a tényleges befogadóképesség folyamatosan változik, a látogatáskor 681 fő volt). Az új bv. intézetek megnyitásával a Közép-Dunántúli Országos BV intézet jelentős mértékben tehermentesítve lett, a korábbi átlagos létszám 1300 fő volt.

A büntetés-végrehajtás országos parancsnoka a jelentés megállapításaira reagálva jelezte: a két új bv. intézet megnyitásával beigazolódtott az az előrejelzés, hogy a bv. intézetekben országos szinten csökken a zsúfoltság, ennek eredményeképp csökkent a baracskai objektumban is a fogvatartotti létszám.

Az intézetben a fogvatartottak tényleges száma 2008. szeptember 2-án: 743 fő.

Személyzet létszáma kategóriák szerint

Vezetői törzs:	2 fő
Vezetői közvetlen:	7 fő
Személyügyi és Szociális Osztály:	
- oszt. vez.:	1 fő
- főelőadó, előadók, segédelőadók:	7 fő
Biztonsági Osztály:	
- oszt. vez.:	1 fő
- oszt. vez. h.:	1 fő
- bizt. tiszt, bizt főfelügyelők, kutyatelep vezető, kutyavezető, hír. bizt. technikai vezető, hír. bizt. technikus, fegyvermester, bizt. felügyelők segédelőadó:	80 fő
Fogvatartási Ügyek Osztálya:	
- oszt. vez.:	1 fő
- oszt. vez. h.:	2 fő
- vez. nevelő, nevelő, körlet-főfelügyelő, körlet-	

felügyelő, szociális üi., főelőadó, előadó, segédelőadó (nyilvántartó) :	125 fő
Informatikai Osztály:	
- oszt. vez:	1 fő
- előadó:	1 fő
Gazdasági Osztály:	
- gazdasági vezető:	1 fő
- gazd. vez. h.:	2 fő
- csoportvezető, segédelőadók:	70 fő
Egészségügyi Osztály:	
- oszt. vez. (főorvos):	1 fő
- orvos (ált. orvos, fogorvos, munka eüi. orvos):	3 fő
- főápoló, ápoló, pszichológus :	13 fő
Fogvatartottak foglalkoztatására létrehozott KFT:	51 fő

Az intézet tájékoztatása szerint intézet valamennyi dolgozója foglalkozik a fogvatartottakkal. A fogvatartottak mindennapi gondjaival a Fogvatartási Ügyek Osztályán dolgozó nevelők, vezető nevelők, körletfelügyelők, körlet-főfelügyelők, szociális ügyintézők foglalkoznak, ők irányítják a mindennapi életüket.

Az intézet vezetésének tájékoztatása szerint a fogvatartottakkal alapvetően a Fogvatartási Ügyek Osztályának állománya foglalkozik. Az intézet többi dolgozójának csak kis része foglalkozik közvetlenül a fogvatartottakkal, a többségük csak közvetett úton.

Az intézethez heti rendszerességgel jár be a pártfogói hivatal két munkatársa, akik a szabadulás utáni élet megszervezésében, illetve az újrakezdésben igyekeznek segítséget nyújtani a fogvatartottaknak.

FOGVATARTOTTAK KATEGÓRIÁI

Létszám adatok

Fogvatartottak megoszlása a biztonsági csoport szerinti megosztásban

- Fegyház:	0 fő
- Börtön:	514 fő
- Fogház:	213 fő
- Elzárás:	15 fő
- Nem jogerős ítélettel rendelkező:	1 fő

Összlétszám:

743 fő

„Roma-zárka”, illetve egyéb más, származásból adódóan megkülönböztetett zárka nincs, „nemi erkölcs elleni” zárka nem létezik.

Különleges biztonságú zárka

A drogprevenációs részlegen legfeljebb 16 fogvatartottnak biztosítja az intézet a speciális ellátást, valamint kényszergyógyításra is van lehetőség.

RENDKÍVÜLI ESEMÉNYEKRE VONATKOZÓ ADATOK

Fogvatartottakkal kapcsolatos események

Rendkívüli haláleset 2007. január 1-jétől a látogatásig nem volt.

A fogvatartottak és a személyzet által egymás ellen vagy egymás között elkövetett bűncselekmények megállapítására 2007-ben nem került sor.

Fogvatartott által elkövetett bűncselekmény gyanúja 2007-ben (fogvatartott vagy személyi állomány tagjával szemben):

Elkövetett cselekmény	Cselekmények száma	Lezárt eljárás száma, eredménye
Súlyos testi sértés	2 db	1 db. megszüntetve (Be 190.§.)
Hivatalos személy elleni erőszak	4 db	Lezárásról nincs tudomásunk
Zsarolás	3 db	3 db. megszüntetve (Be. 190 és 174.§)
Lopás	5 db	4db. megszüntetve (Be. 190 és 174.§)
Kényszerítés	4 db	4db. megszüntetve (Be. 190.§.)
Szemérem elleni erőszak	1 db	1 db. megszüntetve (Be. 174.§.)
Lőszerszel való visszaélés	1 db	Lezárásról nincs tudomásunk
Nemzeti, etnikai, faji v. vallási csoport tagja elleni erőszak	1 db	1 db. megszüntetve (Be. 174. §.)
Fogvatartott által elkövetett egyéb bcs.	7 db	3 db. megszüntetve (Be 190 és 174.§)
Összesen	28 db	17 db

A baracskai objektumra levetítve a megszüntető határozatokat a Székesfehérvári Városi Ügyészség, illetve a Gárdonyi Rendőrkapitányság hozta.

Általánosságban elmondható, hogy a megszüntetés oka vagy bűncselekmény hiánya, vagy az, hogy a nyomozás adatai alapján nem állapítható meg bűncselekmény elkövetése és az eljárás lefolytatásáról sem várható eredmény.

Személyi állománnyal kapcsolatos események

Személyi állomány által a fogvatartottal szemben elkövetett bűncselekmény gyanúja:

Elkövetett cselekmény	Cselekmény száma	Lezárt eljárás száma, eredménye
Bántalmazás hivatalos eljárásban	15 eset	5 folyamatban, 10 megszüntetve
Hivatali visszaélés	5 eset	2 folyamatban, 3 megszüntetve
Hivatali visszaélés és vesztegetés hivatalos eljárásban	1 eset	folyamatban

Az eljárásokat megszüntető végzéseket a katonai ügyészség hozta, általában bűncselekmény hiányában.

Kényszerítő eszközök használata (2007.01.01.-2008.08.27):

Kényszerítő eszköz alkalmazás oka	alkalom	Alkalmazott kényszerítő eszköz
Önkárosító magatartás	5	testi kényszer és bilincs
Dühöngő magatartás	6	testi kényszer és bilincs
Támadás elhárítás	2	testi kényszer és bilincs
Önkárosító és dühöngő magatartás	4	Testi kényszer és bilincs, ebből egy alkalommal gumibotot is alkalmaztak
Utasítás megtagadása	1	Testi kényszer és bilincs
Összesen	18	

Az intézet tájékoztatása szerint a kényszerítő eszköz alkalmazása minden esetben jogszerű és kellő mértékű volt. Egy esetben volt horzsolásos sérülése a fogvatartottnak az intézkedés közben.

I. FIZIKAI KÖRÜLMÉNYEK

Zsúfoltság

A intézet teljes befogadóképessége 762 fő, az intézet vezetésének tájékoztatása szerint a fogvatartottak száma 2008.09.02-án 743 fő volt. Megjegyzendő, hogy a VI-os épület szakaszos felújítása miatt 106 férőhelyre fogvatartottat az intézet vezetése nem tud elhelyezni. Így a tényleges befogadó képesség a látogatáskor 681 fő volt.

A viszonylag alacsony, 110%-os kihasználtság (figyelembe véve azt is, hogy a büntetés-végrehajtási intézetek kihasználtsága 2007-ben közel 140%-os volt, és még 2005-ben sem volt ritka, hogy 1300 felett volt a fogvatartottak száma a baracskai objektumban) mindenképpen üdvözlendő. A zsúfoltság csökkentéséhez hozzájárult a két közelmúltban átadott, PPP beruházásban megvalósuló intézet is.

Az intézet tájékoztatása szerint a jelenleg használt 106 zárka közül 57 zárkában tudja biztosítani az intézetet a jogszabályokban előírt mozgásteret. Ez álláspontjuk szerint 242 fő

fogvatartottnak jelent megfelelő elhelyezést, míg 49 zárkában nem biztosított a jogszabályokban előírt mozgástér, ami 501 fogvatartottat érint.

A legsúfoltabb zárka az V/27-es számú. Ennek a befogadó képessége 10 főben van megállapítva, ehhez képest 17 főt kénytelen az intézet elhelyezni itt. A zárkában az egy főre jutó mozgástér így 1,7 négyzetméter.

A zsúfoltság azért nagyon fontos kérdés, mivel az intézet korábban hírhedt volt a fogvatartottak között arról, hogy régi istállóépületekből kialakított zárkákban 40 főt helyeztek el, illetve 3 szintes emeletes ágyakat alkalmaztak.

Az intézet vezetése a jelentésre adott válaszában felhívta a figyelmet arra, hogy a 40 fős zárkák épületét az „Alapvető adatok, információk” fejezetben leírtak szerint felújították, az épület elkészült, és a fogvatartottak használatba vették.

Befogadás, zárkák, kapcsolódó körülmények

Az intézet VI-os épületének emeletén lévő 24-26-os és 28-as zárkába kerülnek azok a fogvatartottak, akiket a Befogadási és Foglakoztatási Bizottság az első befogadási bizottsági ülés alkalmával ide helyezett. A fogvatartottat az intézet felkészítő részlegében kell elhelyezni, ha a várható szabadulásig legalább 1 év van hátra.

Befogadáskor a fogvatartottakat írásban tájékoztatják a jogaikról, a kényszerítő eszközök alkalmazásának lehetőségéről, a tűz- és balesetvédelmi szabályokról, kábítószer-függőséget gyógyító kezelésen, illetve kábítószer-használatot kezelő más ellátáson, vagy megelőző felvilágosító szolgáltatáson való részvétel lehetőségéről, valamint a kapcsolattartók nyilvántartásba vételéhez szükséges kapcsolattartói nyilatkozat szükségességéről.

Analfabéta fogvatartottak szóban is tájékoztatják, két tanú jelenlétében.

Fürdés

A fogvatartottak naponta fürödhetnek meleg vízben.

III. ÉTKEZÉS ÉS ORVOSI ELLÁTÁS

Étkezés

A megfigyelők kevés panaszt hallottak a bolt árszínvonalával és választékával kapcsolatban. Az árlista és a bolt megtekintése alapján megállapítható, hogy az intézet területén működő bolt színvonala a megfigyelők által korábban tapasztaltaknál sokkal magasabb és árszínvonala is megfelelő. A kiétkezés folyamatos a fogvatartottak – hétfő és vasárnap kivételével minden nap – vásárolhatnak. Az intézet területén automatákból is lehet vásárolni élelmiszert, üdítőt, zsetont a fogvatartottak letéti pénzükből vásárolhatnak, illetve a hozzátartozóik a beszélő alkalmával vásárolhatnak zsetont a fogvatartottaknak. A kiétkezésre jelenleg a fogvatartotti minimálbér erejéig van lehetőség, azonban felmerült annak a lehetősége is, hogy ezt emelni kellene, mivel sokkal biztonságosabb lenne, ha a fogvatartottak minél többet bentről vásárolnak a kintről jövő áruk helyett.

Az étkezéssel kapcsolatban megoszlottak a vélemények, a fogvatartottak többségének jobban megfelelt a jelenlegi, külső beszállító által szállított étel. A többi bv intézethez hasonlóan a menü kevés a gyümölcsöt, zöldséget tartalmaz.

Orvosi ellátás

A fogvatartottak közül heten jeleztek egészségügyi panaszt, a panaszokat ld. az egyéni meghallgatások fejezetnél.

A Bizottság orvos munkatársa magas színvonalúnak értékelte az intézetben folyó orvosi szakmai munkát. Jelentésében kiemelte az intézet főorvosának emberi és szakmai kvalitásait és rögzítette, hogy az orvosi dokumentáció kifogástalan volt.

Az intézetben a fogvatartottaknak gyógyszerterelési engedélyt adnak, sőt, bizonyos gyógyszereket (egyes vitaminok, egyes fájdalomcsillapítók) engedély nélkül is tarthatnak, és kifejezetten együtt érző, emberséges bánásmódban részesülnek.

Az egészségügyi körlet tiszta, rendes, jóformán minden szükséges felszereléssel rendelkezik. Amivel nem, (reanimációs felszerelés) arról sem a személyzet tehet.

A büntetés-végrehajtás országos parancsnoka a jelentés megállapításaira reagálva jelezte: a Közép-dunántúli Országos Büntetés-végrehajtási Intézet Egészségügyi Osztálya rendelkezik 2 db sürgősségi táskával, aminek a kötelező tartalma többek között a reanimáláshoz szükséges ambu ballon. Az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X. 20.) ESzCsM rendelet nem ír elő egyéb, a reanimáláshoz szükséges felszerelést (pl.: hordozható defibrillátor), ebből következik, hogy az intézet megfelelően biztosítja a jogszabályban meghatározott tárgyi feltételeket.

IV. MUNKAVÉGZÉS

A fogvatartottak foglalkoztatását az intézet mellett működő Annamajori Mezőgazdasági és Kereskedelmi Kft. biztosítja. Az átlagosnál több a munkalehetőség, a fogvatartotti létszám csökkenése miatt, illetve mert kevés az I-II. biztonsági csoportba sorolt felítelt az intézetben munkaerőhiány tapasztalható. Az intézet a szabad kapacitást hasznosítja, bérbe adják, így kb. 50 fő a Fővárosi Csatornázási Műveknél dolgozik, külső Kft-nél akácfák tömörítésével, táblásításával foglalkoznak, így a Kajárszói telepen 4 szárító is található. Ezen felül az intézeten belül lehetőség van költségvetési munkára, valamint a Bv saját Kft-jének 1 ipari csarnoka van az intézet területén, ahol bér munkában ablakgyártás, illetve 5-6 féle kézi munka, köztük horgászdami gyártása zajlik. Mind e mellett 20 fő zárt helyszínen a Fevita részére az úgy nevezett töküzemben dolgozik. Ehhez kapcsolódnak még a külső munkák tökszedés, kapálás, állattenyésztés, sertés tartás. A felújítási munkákat végző külső Kft-nek az intézet 10 fő fogvatartottat bérbe adott. Az EVSz-es dolgozók részére külső munkaként a Bv intézetet körül vevő külső parkban is nyílik kertészeti munka. Korábban terápiás foglalkoztatásként fültisztító csomagolást végeztek a fogvatartottak, a gyógyító-nevelő csoportból 9-en el is kezdték, azonban utóbb kiderült, hogy ez vállalkozói tevékenység keretében nem kifizetődő.

FENYÍTÉSEK, JUTALMAZÁS, KÉRELEM

Gyakori a rövid tartamú kimaradás, eltávozás és kimaradás, ez része a reszocializációnak.

VI. KAPCSOLAT A KÜLVILÁGGAL, VÉDŐVEL

A fogvatartottak részére a tavalyi évben biztonsági okból korlátozásra került a csomagküldés lehetősége havonta egy élelmiszer-csomagot kaphatnak, tisztasági csomag azonban több is lehet. A hozzátartozók havonta, a jogszabálynak megfelelően kereshetik fel az intézetet. A hozzátartozókat kulturált körülmények között fogadhatják, lehetőség van arra, hogy kiskorú gyermeküket ölebe vegyék, hozzátartozójukat megérintsék.

A telefonálás a BV-fon rendszerén keresztül bonyolódik, a telefonálás árait sok fogvatartott kifogásolta. A BV-fon Telekommunikációs Kft-től kapott információ alapján a BV-fon árai a főközponti szolgáltatók által meghatározott díjknál alacsonyabb, mindazonáltal a fogvatartottak panaszának valószínűleg az alapja az, hogy bármely előfizetéses vagy kártyás díjcsomag árai jóval alacsonyabbak, mint amennyiért az intézetben telefonálhatnak.

A megfigyelők fogvatartotti panasz alapján felhívták az intézet vezetésének figyelmét, hogy a védővel folytatott telefonbeszélgetés nem számít bele a telefonálásra megszabott időbe. Az intézet vezetése haladéktalanul intézkedett ezzel kapcsolatban.

VII. MŰVELŐDÉS, SZÓRAKOZÁS, OKTATÁS, SPORT

Az intézetben az Educatio Kht. szervezi és végzi a fogvatartottak általános iskolai oktatását, 9-10-es osztály is van. Ez az intézet részéről extra ráfordítást nem igényel, a Kht. vállalta továbbá évi egy tanterem felszerelését. Az intézetben középiskolai, általános iskolai oktatásban, valamint szaktanfolyam és szakkörön való részvételre egyaránt lehetőség van. A 2007-2008-as tanévben 117 fő vett részt az általános iskolai oktatásban, ebből 70 fő teljesítette a követelményeket.

Az intézet területén három könyvtár van, összesen kb.15.000 db könyvvel. Az intézet ügyel arra, hogy a könyvtári könyvek között az iskolai kötelező olvasmányok is megtalálhatóak legyenek.

Az előzetesen letartóztatottak részére is biztosított a könyvtárlátogatás lehetősége. Az intézet minden zárkájában van TV készülék, videó hálózat működik, amin naponta két (hétfőként négy) filmet vetítenek a fogvatartottaknak. Vallási, természetismereti, tudományos, és kalandfilmek mellett történelmi filmeket és megfilmesített kötelező olvasmányokat vetítenek.

Az intézet szervez tanfolyamokat a fogvatartottaknak. Szinte rendszerességgel indul, sütő, könnyű, illetve nehézgépkészítő tanfolyam, de szerveznek még festő-mázoló, állattenyésztő,

kazánkezelő tanfolyamot. 13 féle szakkörre van lehetőség, köztük számítógép kezelői, színjátszói és nyelvtanfolyam, ahol angolul, németül és lovári nyelven is lehet tanulni. 2008-as évben 41 fő kezdett el különböző tanfolyamot, amelyek jelenleg is zajlanak, illetve kb. 100-120 fő kezdi meg általános iskolai tanulmányait.

Szabadlevegőn tartózkodás a 3,4,5-ös épületekben mindennap 07³⁰ - 17³⁰ óráig engedélyezett, amennyiben egyéb napirendi pontokkal nem ütközik és a látási időjárási viszonyok is megfelelőek.

Az 6-os épületben elhelyezett fogvatartottak számára (kivéve eü. szobán elhelyezettek és szállító zárkán lévők) mindennap két óra szabadlevegőn tartózkodás engedélyezett, melynek időpontját a felügyelet határozza meg.

A 2-es épületben (IV-es biztonsági csoportba sorolt, előzetes nem jogerős, fegyelmi zárkán elhelyezett fogvatartottak kivételével) 1,5 óra szabadlevegőn tartózkodás engedélyezett.

A házirend értelmében – a jogszabállyal összhangban – a szabadlevegőn való tartózkodást nem kell biztosítani annak, aki szabadban dolgozik.

EGYÉNI MEGHALLGATÁSOK

Orvosi ellátással kapcsolatos panaszok

(A panaszokat Dr. Méhes Mária, belgyógyász, nephrológus szakorvos, a megfigyelők orvos munkatársa rögzítette.)

C. I.: Tanfolyamra szeretett volna menni, de elutasították, nem tudja, miért, azt gondolja, hogy talán a betegsége miatt, mivel régóta asthmás, de jól van, dolgozik is. A tanfolyamon azért szeretne részt venni, mert akkor a későbbiekben jobban tudna keresni, a pénzre ugyanis nagy szüksége lenne.

A doktornővel folytatott beszélgetésből kiderült, hogy tulajdonképpen már megkapta az engedélyt, hogy mehet a következő – június 10-én kezdődő - tanfolyamra, csak azért iratkozott föl, mert szeretné, ha ezzel is nyomatékot adhatna a kérésének, hogy ő igazán akar dolgozni, és igazán akar tanfolyamra menni.

B. Zs.: Fáj a válla, javasolták fizioterápiára, de szabadságolás miatt csak szeptember 1-je után van erre lehetőség. A doktornő megnézte a vállát, karját, mert azt panaszolta, hogy már érzi, kezd elvékonyodni a karja, - erre utaló jelet a bizottság orvosa nem talált.

Elmondta, hogy már vagy másfél, - két hónapja kezdődtek panaszai, azóta sem múlnak, pedig többféle gyógyszert is szed rá, és rtg. vizsgálat is történt. Nehezményezi, hogy ilyen soká kerülhet csak sor a fizioterápiájára, amit pedig az orvos javasolt. A bizottság orvos munkatársa közölte, hogy sajnos ez kint sem lenne másképp, sajnos kevés a kapacitás, várakozni kell. Később a bizottság orvosa az intézet orvosával beszélt, aki elmondta, hogy egyelőre nincs lehetőség a szabadságolások miatt a korábbi fizioterápiás kezelésre, de tervezik, hogy kérnek engedélyt, hogy az itteni egészségügyi személyzettel megoldhassák ezt a problémát, ugyanis van már képzett gyógymasszőrük, gyógytornászuk és fizioterápiás képzettségű szakápolójuk, csak az engedélyt kell még megkapniuk.

O. Zs.: Három panasz van: a gerincfájdalmai, az asthmája, és a bőrkiütései. A gerincpanaszai miatt Tökölön vizsgálták, de csak valami kámforos kenőcsöt kapott, ami semmit nem ért, nem csináltak vele semmit. Az asthmája gyerekkora óta kínozza, többféle gyógyszert kap rá, mégis olyan zárkában van elhelyezve, ahol nincs levegő, egyre gyakrabban vannak rosszullétei, kimutathatóan több gyógyszert igényel, mint azelőtt. Ráadásul többször is fogdára küldték, pedig az asthmája miatt ezt nem lenne szabad, csak az orvos nem akar ilyen papírt kiállítani a számára. A bőrkiütései a hátán, hasán egyre csak szaporodnak, nem kap rá gyógyszert, csak ha kintről hozat, de az se használ. Átnézve a dokumentációját, ill. átbeszélve a panaszait dr Barnás Mária főorvosnővel, a következők derülnek ki: A gerincével kapcsolatban Tökölön javasolták, hogy ha a fájdalmai nem szűnnek, akkor további kivizsgálásra neurológushoz kell küldeni, azonban ezzel a panaszával soha többé nem jelentkezett az orvosnál. Az asthmája miatt nyugodtan mehet fogdára, ott tágas, tiszta levegőjű helyiség áll a rendelkezésére, tehát egyáltalán nem árt neki. Ha pedig nem szereti a fogdát, ne kövessen el olyan vétséget, amiért ezt a büntetést kapja. (Ő ezt jól tudja.) A bőrkiütései (a bizottság orvos munkatársa is megnézte őket, néhány pattanás van a mellkasán és a hasán) miatt egyszer látta bőrgyógyász, (akkor meg is kapta a megfelelő kezelést), ezt követően többet nem jelentkezett ezzel a panasszal.

K. L.: Kb. két éve tud magas vérnyomásáról, háziorvosa jól be is állította, de itt az egyik gyógyszerét nem kapja. A megfigyelők orvosa megpróbálta megmagyarázni neki, hogy attól, hogy nem úgy néz ki, még lehet, hogy ugyanaz a hatóanyaga, mert hiszen – ő is bevallotta, - a vérnyomása most is rendben van. Utánanézte a dokumentációjában, kiderült, hogy pontosan ugyanazokat a gyógyszereket kapja, amikre otthon be lett állítva.

N. I.: 1989-ben vonatbalesete volt, akkor arckoponya-sérülést szenvedett, mely miatt Győrben operálták. 1991.-ben megpróbáltak egy plasztikai műtéttel tovább javítani az állapotán, ez azonban nem sikerült, elmondása alapján szervezete valószínűleg nem fogadta be a beültetett szilícium-lemezt. 2005-ben bal szeme dagadni kezdett, részletesen kivizsgálták, s az elkészült CT-vizsgálat lelete alapján meg akarták műteni, de akkor nem egyezett bele. (Kicsi volt a fia, félt a műtétől, stb.) 2006-ban megfázott, és még jobban megduzzadt a szeme körül. Antibiotikumot kapott, ami használt is, szépen kezdett visszamenni a dagadás, azonban bekerült a BV-be, (előzetesbe), és az ottani doktornő nem volt hajlandó folytatni a Doxycyclin-kezelést, emiatt a bal szeme még csúnyább lett. Ő úgy gondolja, itt orvosi műhiba történt, mert ha kaphatta volna tovább a megkezdett antibiotikumot, talán rendbejött volna. A későbbiekben aztán kapott már többféle antibiotikumot is, de nem jött rendbe, ezért további vizsgálatokra és kezelésre Tökölre akarták küldeni, de ő abban reménykedett, hogy hamarosan szabadul, így nem egyezett bele.

Jelenleg már kettős látása van, és szédül is, a mozgása sem olyan, mint azelőtt, pl. melléönti a kávé, félre(rossz helyre)- tolja a felmosóröngyöt, mert máshol látja a dolgokat, mint ahol azok valójában vannak, szóval nagyon sürgős lenne, hogy végre jó orvos kezébe kerülhessen. Nagyon igyekszik, hogy jó magaviseletével jópontokat, dicséretet szerezhessen, de mivel elvben nem dolgozhat a betegsége miatt, nem nagyon van módja a dicséret megszerzésére. Azért így is összegyűjtött már valamennyit, de ha sikerülne börtön helyett fogházba kerülnie, akkor sokkal hamarabb szabadulhatna.

A bizottság orvos megfigyelője a dokumentációt áttekintve úgy véli, hogy ő tényleg olyan valaki, aki megérdemelné a segítséget, s azt is, hogy mielőbb szabadulhasson, s ezzel megfelelő gyógyjelhához juthasson, ill. nevelhesse a gondjaira bízott kiskorú gyermekét.

D. S. Sérelmezi, hogy munkába akarták állítani, holott neki olyan műtete volt (áll. „gerinc cysta”), ami miatt nem végezhet ülő munkát, s ez az lett volna. Miután tiltakozott, fegyelmeivel fenyegették, erre megpróbált az orvostól igazolást kérni, de az orvos nem volt hajlandó. (Elmondása szerint felszólította őt, hogy álljon fel, és kösse be a cipőfűzőjét – szerinte ez megalázó bánásmód volt az orvos részéről, amit már egyik zárkatársával szemben is alkalmazott, és az is sérelmesnek találta.) – Elmondása szerint az orvos felajánlotta neki, hogy menjen el egy kivizsgálásra Tökölre, de ő nem egyezett bele. (Nekem ne piszkálják ott a gerincemet! - valami hasonlóval magyarázta, mert állítólag már kétszer is volt ott, de „semmi értelme”.) A bizottság orvosa azt tanácsolta neki, hozassa be a zárójelentését, mert abból kiderülne, hogy mi is volt tulajdonképpen ez a műtét, és hogy akkor milyen munkát végezhet, s milyen nem. Később az intézet orvosnőjével átnézve a dokumentációját, nem találtunk zárójelentést vagy más orvosi dokumentumot a korábbi gerinc-műtétéről, semmi olyant, ami miatt ne végezhetne ülő-vagy bármilyen munkát.

Sz. E. 10 napja került Baracskára, s tegnap óta a B2 körletbe került. Gyerekkora, sőt születése óta asthmás, és itt annyira nincs levegő, hogy úgy érzi, megfullad. Nincs jól, a vérnyomását is naponta 3x kell méretnie az orvos utasítására, szeretne elkerülni a B2-ből. Az

intézet orvosa a bizottság orvosának jelenlétében elmagyarázta neki, hogy a B2 nem zsúfoltabb, mint a többi körlet, ez csak egy hiedelem, de most ürítik ki a körleteket renoválás miatt, s így a többi még zsúfoltabb lesz. Egyébként pedig javasolta már neki, hogy egyezzen bele egy kivizsgálásba és gyógyszeres kezelésbe (Tököl), de ezt visszautasította. A két orvos egyetértett abban, hogy le is kellene fogynia, mindjárt jobban kapna levegőt, meg a vérnyomásának is jót tenne.

A panaszokból lesűrhető általános észrevételek:

- Általános panasz volt, hogy csak az sportolhat, akinek van sportruházata, ezt sokan nem tudják megoldani.
- A 4-es fokozatban lévők panaszkodtak arra nincs megfelelően biztosítva, hogy telefonálhassanak.
- Panasz érkezett a fogdán szolgálatot teljesítő őrök megtartására.
- Az egészségügyi alapon nem dolgozók kérték, hogy őket ezen ok miatt ne helyezték át a rosszabb fizikai körülményeket jelentő másik körletre.
- A nem dolgozók panaszolták, hogy munka hiányában nem tudnak dicsérethez jutni, ami pedig a jutalom alapja, így sok mindentől elesnek, pedig, aki egészségügyi okból nem dolgozik az nem, tehet róla, hogy nem dolgozik.
- Az ételre érkezett panasz, azzal, hogy amikor ott jártunk a konyha felújítás alatt volt, és szállították az ételt, ami a fogvatartottak szerint jobb volt, mint az intézeti konyhán előállított ennivaló, ami nagyon rossz.
- Általános panasz érkezett a zsúfoltságra.