

“INCREASING THE CAPACITY OF LAW ENFORCEMENT AUTHORITIES TO TACKLE RACIST CRIME, HATE CRIME AND HOMOPHOBIC CRIME THROUGH EXPERIENTIAL LEARNING (EXPERIENCE CRIME)”
Agreement Number - JUST/2013/FRAC/AG/6185

EJEB sztenderdek – Esettanulmány No 1 (bírák/ügyészek számára)

Tényállás

A sértett, Nagy Ákos 1961-ben született és Cserepesfalván él. A helyi muszlim közösség vezetője 1984. óta. 2008-ban névtelen fenyegető telefonokat kezdett kapni, egy alkalommal állítása szerint azt mondták neki, hogy “fel fogják gyűjtani a hite terjesztése miatt”. Ezt követően az áldozat bejelentést tett ezekről a fenyegetésekről a Vas Megyei Rendőr-főkapitányságon és egyben jelezte, hogy benyomása szerint ezeket a fenyegetéseket a “Fehér vér” tagjaitól kapta, ami egy jól ismert, országszerte aktív, szélsőjobboldali szervezet.

2008 szeptemberének egy meg nem határozott napján, az éjjeli órákban az áldozatot hátulról megtámadta egy ismeretlen, fején ütötték valamivel, ami egy fabotnak tűnt.

2008. szeptember 24-én délután fél egy körül az áldozatot ismét megtámadta egy háromfős, ismeretlen társaság egyik tagja. A támadó számos helyen megvágta az áldozat fejét és mellkasát és levágta a copfját. Mindkét támadásra a rokona cserepesfalvai háza előtt került sor.

Ugyanezen a napon, miután orvosi ellátásban részesült, az áldozat a második támadás miatt feljelentést tett a rendőrségen, aminek során megemlítette, hogy a támadók valószínűleg a Fehér vér tagjai.

A rendőrség még aznap helyszíni szemlét tartott, szeptember 25-én ismét kihallgatta a sértettet, aki azt nyilatkozta, hogy az őt megtámadó személy nagy volt és erős testalkatú, de túl sötét volt ahhoz, hogy ennél többről be tudjon számolni. Ekkor beszámolt a korábbi támadásról is, de hozzátette, hogy amiatt nem tett feljelentést, mert “nem látta a támadót”.

A rendőrség ezt követően kihallgatta a helyi skinhead csoport három tagját, de tőlük “nem kapott használható információt”. Ezen kívül a rendőrség meghallgatta az összes helyi iskolaigazgatót annak érdekében, hogy a sértett által említett csoportról információt gyűjtsön. Azonban ennek során sem sikerült használható információt beszerezni.



"INCREASING THE CAPACITY OF LAW ENFORCEMENT AUTHORITIES TO TACKLE RACIST CRIME, HATE CRIME AND HOMOPHOBIC CRIME THROUGH EXPERIENTIAL LEARNING (EXPERIENCE CRIME)"
Agreement Number - JUST/2013/FRAC/AG/6185

2012. július 11-én este a sértettet újból támadás érte. A rokonai cserepesfalvai házának közelében a három ismeretlen fiatalból álló csoport egyik tagja hasba szúrta. Az esetet az a helyi kórház jelentette a rendőrségnek, amely sürgősségi ellátásban részesítette a sértettet. A rendőrség ezt követően kiszállt a kórházhoz és kihallgatta a sértettet, aki elmondta, hogyan történt a támadás, és fenntartotta, hogy arra szerinte vallási motivációból került sor.

Egy rendőr egy 2012. július 13-ai feljegyzésében/jelentésében azt írta, hogy a sértett a kihallgatása során nem tudta elmondani az esettel kapcsolatos szükséges részleteket. Továbbá annak ellenére, hogy volt nála mobiltelefon, nem hívta a támadást követően azonnal a rendőrséget, ami pedig nagyban elősegítette volna a nyomozást. A rendőr utalást tett a sértett jól ismert vallási meggyőződésére és a "meglehetősen különös külsejére" is.

A rendőrség ismeretlen tettes ellen, "veszélyes eszközzel elkövetett könnyű testi sértés" megalapozott gyanúja alapján folytatta a nyomozást.

2013. március 15-én a sértett és a TASZ közösen tettek feljelentést a megyei ügyészségen, amiben utaltak a 2012. július 11-ei esetre és azt állították, hogy a sértett közösség tagja elleni erőszak áldozata volt, amit bántalmazás útján követtek el. A feljelentéshez csatoltak egy orvosi látletet is a sérülésekről.

2014. június 18-án 02.30 óra körül a sértettet ismét támadás érte ugyanott, ahol korábban, a rokonai házának bejáratánál, ezúttal egyetlen személy által, aki hasba szúrta, és keresztet karcolt a fejére. A sértett elmondta, hogy az áldozat kapucnis felsőt viselt, 180 cm körüli magas volt, a fekete felsőjén pedig „88"-as szám szerepelt. A sértettet taxi szállította kórházba, ahol azonnal egészségügyi ellátásban részesült, az orvosok jelentették az esetet a rendőrségnek, akik haladéktalanul kihallgatták őt, és helyszíni szemlét tartottak. Azonban tárgyi bizonyítékot nem találtak, és olyan személyt sem, akire illetett volna a sértett által a támadóról adott személyleírás.

2014. június 23-án a rendőrség ismét kiszállt a helyszínre, és beszélt az egyik olyan szomszédal, akinek az erkélye az utcára néz. Az ő elmondása szerint az esetet nem látta, és soha nem látta a sértettet mások társaságában sem.

2014. július 23-án a sértett és a TASZ közösen tettek feljelentést az illetékes ügyészségen a 2014. június 18-ai cselekmény miatt, amely szerint a sértett közösség tagja elleni erőszak és súlyos testi sértés áldozata. Ehhez csatolták az orvosi látletet és a sérülésekről készült fotókat.

A rendőrség a 2015. április 12-én kelt jelentésében többek között megjegyezte, hogy a) a sértettel szembeni támadások legnagyobb részére ramadán ideje körül került sor, b) a sértett az eseményekről a médián keresztül beszámolt, és ennek



"INCREASING THE CAPACITY OF LAW ENFORCEMENT AUTHORITIES TO TACKLE RACIST CRIME, HATE CRIME AND HOMOPHOBIC CRIME THROUGH EXPERIENTIAL LEARNING (EXPERIENCE CRIME)"
Agreement Number - JUST/2013/FAC/AG/6185

során "hangsúlyozta" vallási meggyőződését, c) a sérülések természete olyan, hogy nem lehet kizárni azt, hogy azokat a sértett magának okozta, és d) a sérülések mindig nagyon enyhék voltak. Az elmúlt időszakban a rendőrség kikérdezett számos ismert bűnelkövetőt, informátort és kábítószerfüggő személyt, valamint a sértett szomszédjait is, de nem sikerült használható információt beszereznie.

Kérdések és feladatok:

- Hogyan minősítené a tényállást a belső joga alapján?
- Milyen nyomozati cselekményeket hiányol a rendőrség részéről?
- Hogyan értékelné a rendőrség nyomozati tevékenységét és hozzáállását a fórumok előtt?
- Hogyan ítélné meg az esetet az EJEB sztenderdjei fényében?

"This publication has been produced with the financial support of the Fundamental Rights & Citizenship Programme of the European Union. The contents of this publication are the sole responsibility of the Centre for European Constitutional Law, the Hungarian Helsinki Committee, the ART.1, the Greek Council for Refugees, the Antigone and the Cooperazione per lo Sviluppo dei Paesi Emergenti and can in no way be taken to reflect the views of the European Commission."

