



**VESZPRÉM MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
BŰNÜGYI IGAZGATÓSÁG
VIZSGÁLATI OSZTÁLY**



8200 Veszprém Bajcsy-Zs. u.2. ☎: 88/428-022/13-38, fax: 428-022/11-62
✉: 8201 Vp. Pf. 80 dulkk@veszprem.police.hu

Szám: 19000/156/2012. bü.

**HATÁROZAT
a nyomozás megszüntetéséről**

A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény 174/B. § (1) bekezdésébe ütköző és a (2) bekezdés b) pontja szerint minősülő közösség tagja elleni felfegyverkezve elkövetett erőszak bűntettének megalapozott gyanúja miatt folytatott nyomozásban az 1978. évi IV. törvény 269. § b) pontjába ütköző és aszerint minősülő közösség elleni izgatás bűntett gyanúja vonatkozásában folytatott nyomozást a Be. 190. § (1) bekezdés a) pontja alapján - figyelemmel a 190. § (2) bekezdés első mondatára -, **mivel a cselekmény nem bűncselekmény,**

megszüntettem.

A határozatot kézbesíteni kell:

- | | |
|---------------------------------|---------------------------------|
| 1. Veszprém Megyei Főügyészség; | |
| 2. | - feljelentő; |
| ③ Magyar Helsinki Bizottság | 1242 Bp. pf.:317. - feljelentő; |
| 4. | - feljelentő; |
| 5. | - feljelentő; |
| 6. | - feljelentő. |

A határozat ellen a Be. 195. § (1) bekezdése alapján panasznak van helye, amelyet a közléstől számított nyolc napon belül a határozatot hozó nyomozó hatósághoz lehet benyújtani.

INDOKOLÁS

Ferenczi Gábor által tett feljelentés alapján folytattunk nyomozást ismeretlen tettes ellen a Btk. 174/B. § (1) bekezdésébe ütköző és a (2) bekezdés b) pontja szerint minősülő közösség tagja elleni erőszak bűntett és más bűncselekmények gyanúja miatt.

A nyomozás során _____, valamint megbízásuk alapján a Magyar Helsinki Bizottság, továbbá _____ elt feljelentéssel a 2012. augusztus 05-én az „Élni és élni hagyni, demonstráció a jogos magyar önvédelemért” elnevezésű demonstráción elhangzott beszédek tartalma, és a demonstráció során történt, romákat ért támadás miatt. Ez utóbbi cselekménnyel kapcsolatban a 19000-152/2013. bü. számon hozott határozatban rendelkeztem.

A feljelentések adatai alapján felmerült a Btk. 269. § b) pontjába ütköző és aszerint minősülő közösség elleni izgatás bűntett elkövetésének gyanúja is.

A feljelentők kifogásolták az egyes felszólalók által elmondottakat, így Ferenczi Gábor beszédében azt a részt, melyben a romákat nem tartja "normális" embereknek, illetve a romák által elkövetett bűncselekmények apropóján, a halálbüntetés visszaállítását követelte.

Ugyanígy kifogásolták Torozkai László beszédének tartalmát, ugyanis a feljelentések szerint Torozkai László úgy fogalmazott, hogy "ahol ez a népcsoport - utalva a cigányságra - megtalálható, ott pusztítás, rombolás jelenik meg, a cigányok ki akarják irtani a magyarokat, akiknek két választása marad, vagy áldozattá válnak, vagy harcolnak."

László Attila, a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület elnöke szerint „ki kell söpörni az összes szemetet az országból, lázadni kell, és el kell zavarni a bűnözőket, akik élőködnek”.

A felszólalók között volt Tyirityán Zsolt is, aki azt állította, hogy a „cigány fajta úgy van kódolva, hogy benne van a bűnözés."

A közösség elleni izgatás elkövetési magatartása a gyűlöletre uszítás, a védett nemzeti vagy népcsoportok elleni erőszak érzelmi előkészítése. Ez a szenvedélyek oly mérvű felszítását feltételezi, amely magában hordja a gyűlölet önfejlődésével az erőszakos jellegű konkrét sérelem reális lehetőségét, míg az elkövetőtől annak felismerését követeli meg, hogy az általa másokban felhevített szenvedély - a gyűlölet - bármikor szélsőséges aktivitásba, végső soron erőszakos cselekvésbe csaphat át.

A közösség elleni izgatás törvényi tényállásában gyűlöletre uszít, aki másokat aktív, tevékeny gyűlöletre ingerel.

Az uszítás olyan kijelentés, vagy kijelentések sorozata, amelyek döntően nem átgondolt, észszerű, tudatosított indokokból, hanem indulatból, vagy primér ösztönökből fakadó ellenséges, ártó megnyilvánulást igyekszik kiváltani. Aki uszít, az nem az értelemhez szól, hanem a primér ösztönöket célozza meg, kifejezetten mások érzelmi világára kíván hatni a szenvedélyek felkorbácsolása révén, számolva azzal, hogy a felszított ellenséges indulatok kitörhetnek, és fékezhetetlenné válhatnak.

A gyűlölet olyan negatív, erős ellenszenvet magába sűrítő heves, ellenséges érzelem, amely nélkülözi a józan megfontolást és a tények, érvek ütköztetésére, tárgyilagos mérlegelésére képtelenül izzó indulati, érzelmi töltéssel fordul tárgyával szemben.

A nyomozás során beszereztük a demonstráción készült hang- és videofelvételeket, amelyek alapján elemeztük a felszólalók által elmondottak tartalmát.

Az adatokból megállapítható, hogy az elhangzott felszólalások ilyen jellegű nem átgondolt, indulatból, ösztönből fakadó, ellenséges, ártó megnyilvánulás kiváltására alkalmas kijelentést nem tartalmaztak.


A beszédekben elhangzottak egy része sértő lehet a cigánysága nézve, amely erkölcsileg ugyan kifogásolható, de a büntetőjog eszközeivel nem szankcionálható.

Tekintettel arra, hogy a feljelentésekben leírt, az egyes beszédek tartó személyek által verbálisan kifejtett cselekmény nem bűncselekmény, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint a nyomozás megszüntetéséről határoztam.

A feljelentőket tájékoztatom, hogy a Btk. 174/B. § (1) bekezdésébe ütköző és az (2) bekezdés b) pontja szerint minősülő közösség tagja elleni erőszak büntetnének megalapozott gyanúja miatt egy konkrét természetes személy ellen a Veszprém Megyei Főügyészség felé vádemelési javaslattal élek.

Veszprém, 2013. szeptember 24.




Dülk Károly r. alezredes
osztályvezető