

Látogatás a Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézetben

Ezt a jelentést a Magyar Helsinki Bizottság munkatársai készítették 2026. augusztus 11. napján. A jelentés tervezetét elküldték a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága (a továbbiakban: BVOP) vezetésének, amely saját és a meglátogatott bv. intézet észrevételeit, a szöveg javítására, kiegészítésére vonatkozó javaslatait 2026. augusztus 12. napján tette meg. A javításra, pontosításra vonatkozó valamennyi javaslatot elfogadta az MHB és ezek alapján módosította a szöveget. A BVOP és a bv. intézet a megállapításokra vonatkozó reakcióit szó szerint, szürke háttérrel szedve tüntették fel a szövegben.

2026. augusztus 6-án a Magyar Helsinki Bizottság (MHB) két munkatársa, dr. Ivány Borbála és Kovács Petra látogatást tettek a Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézet III. objektumában (1108 Budapest, Maglódi út 24.).

1. Előzmények

A látogatásra a BVOP eseti, aznap reggeli szóbeli engedélye alapján került sor. A látogatás oka az volt, hogy a büntetés-végrehajtási intézetekben (a továbbiakban: bv. intézet) fogvatartott emberektől és hozzátartozóiktól számos panasz érkezett a hivatalos szervekhez és civil szervezetekhez, csoportokhoz, hogy a bv. intézetekben a bv. szervezet által elrendelt energiatakarékosági intézkedések fokozták az extrém időjárási körülmények okozta hőséget, amely nehezen viselhető a fogvatartottak és a börtönszemélyzet számára. A panaszok az alábbiak voltak:

- a zárkák felmelegedtek,
- nincs kellő szellőzés,
- a zárkaajtókat zárva tartják,
- helyenként nem nyitják ki az ételbeadó nyílást („tátika”) sem,
- a fogvatartottak nem tudnak kellő vizet vételezni a zárkán,
- nem vehetik le a ruházatukat,
- nem megfelelő gyakoriságú és/vagy időtartamú a fürdés,
- nem kellően erős a víznyomás, így a fürdés nehézkes,
- akinek nincs letéti pénze, az nem tud palackozott vizet, gyümölcsöt vásárolni, valamint
- a hozzátartozókat nem tájékoztatják a fogvatartott családtagjuk helyzetéről, hogyléte felől.

A BVOP lehetővé tette, hogy az MHB az általa választott bv. intézetben a helyszínt bejárva és a fogvatartottakkal ellenőrzés nélkül beszélve tájékozódjon a tényleges helyzetről.

2. A látogatás

2.1. Vezetői tájékoztatás és szabályok

A látogatáson a BVOP részéről Kovács Mihály bv. ezredes bv. tanácsos, a Fogvatartási Ügyek Szolgálat vezetője, a bv. intézet részéről Szabó Zoltán bv. őrnagy, a III. objektum parancsnok-helyettese és Futó Mihály bv. főhadnagy, a Fogvatartási Ügyek Osztályának vezetője vettek részt. A látogatást további bv. intézeti munkatársak is segítették. A bv. szervezet munkatársaival való együttműködés kiváló volt, az MHB munkatársainak valamennyi kérdésére kimerítően válaszoltak, valamennyi helyszínhez és fogvatartotthoz korlátozás nélküli hozzáférést biztosítottak.

A látogatás elején Szabó Zoltán parancsnok-helyettes tájékoztatást nyújtott a bv. intézetben egyrészt a hőségriadó, másrészt a paksi atomerőmű részleges leállása miatt az országos energiaszolgáltatás-korlátozás miatt bevezetett szabályokról, illetve az ezek következtében fennálló helyzetről.

A tájékoztatás és a látogatás során beigazolódott, hogy a hőségriadó és az energiaszolgáltatás miatt egymással ellentétes intézkedésekre lenne szükség. A felmerülő igények egymással nehezen egyeztethetők össze, mégis a bv. szervezet – a tájékoztatás szerint – országos szinten és – a látogatók tapasztalata szerint – a bv. intézetben is igyekszik összehangolni a kötelezettségeket, és tenni azért, hogy a hőség elviselhetőbb legyen a fogvatartottaknak.

Ezek szerint:

- A Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézet III. objektumában a látogatás napján tartózkodó 1570 fogvatartott túlnyomó többsége (90% körüli aránya) letartóztatott. Közülük 280 (15,7%) fogvatartott dolgozik. Oktatás aktuálisan nem volt elérhető. Kevés reintegrációs vagy szabadidős program van. A fogvatartottak túlnyomó többségének így a napi sétán, rendszeres fürdésen, mozgásokon túl nincs érdemi tevékenysége a zárkán kívül, azaz a legtöbben gyakorlatilag napi 22-23 órában a zárkában tartózkodnak. A zárkák legtöbbszörében három vagy négy fogvatartott volt elhelyezve. A telítettség 120% feletti a teljes bv. intézetet tekintve (a túlzsúfoltság országos szinten 114%-os).
- A letartóztatottak esetében jogszabályi előírás a zárkaajtók állandó zárva tartása, így ezen változtatni a hőségriadóra tekintettel sem tudnak.
- A hőségben a zárkaajtókban található ételbeadó nyílást („tátika”) minden zárka esetében egész nap nyitva tartják a jobb szellőzés biztosítása érdekében.
- A zárkák ablakai teljesen nem nyithatók ki, azok (nem teljesen, hanem csak fél méretükben) napi 24 órában „bukóra” vannak nyitva.
- A hőségriadó miatt a bv. intézetben napi fürdést rendeltek el, egy legfeljebb négy fogvatartottat magában foglaló csoport 10 percig fürdhet. A fürdés gyakorisága bv. intézetenként nem egységes, minden bv. intézetben tartják a jogszabályban meghatározott minimumot, biztosítják a heti 3 meleg vizes fürdési lehetőséget a folyosókban található fürdőhelyiségekben. Az energiacsökkentés miatt az egyes bv. intézetekben a BVOP tájékoztatása szerint nem a fürdés gyakoriságát, hanem hosszát csökkentették pl. fogvatartottaként 10 percrel 4 percre.
- A bv. intézetben a meleg víz hőfokát csökkentették a fürdésnél, hogy kellemesebb legyen a hőségben, és kevesebb energiát használjanak el.
- A zárkán korlátozás nélkül van lehetőség hideg vizes mosakodásra a mosdónál vagy lavórban. A vízhez jutást, a szomjúság csillapítására, a test hűtésére tehát mindenkinek biztosítják a bv. intézetben.
- Ruházatkönnyítés van érvényben. A dolgozó letartóztatottak a munkavégzéshez formaruhát kell, hogy viseljenek, ezt önként vállalták. A nem dolgozó, letartóztatott fogvatartottak a saját ruhájukat viselik, ezért rövidnadrágot, pólót, atlétát hordhatnak. A zárkán mindenkinek engedélyezett alsóruházatra vetkőzni. Mielőtt a bv. személyzet belépne a zárkába, a fogvatartottaknak fel kell öltözni, a zárkát is csak nadrágban, pólóban hagyhatják el, mozgás során is kötelező nadrágot, felsőruházatot viselni. Utóbbi ruházatkönnyítés érvényes a szabadlevegőn tartózkodásra is. A ruházatkönnyítés nem lehet szeméremsejtő.
- A személyi állományban a nyári ruházat is hosszú nadrágot és zárt cipőt, egyes beosztásokban bakancsot jelent a férfiak és a nők esetében is.
- Áramhasználat korlátozása: a folyosón nem világítanak folyamatosan a lámpák, csak szükség esetén kapcsolják fel őket.
- A fogvatartottak 17 és 20 óra között nem tudnak telefont tölteni, tv-t nézni, mert az áramot és a tv-antennát lekapcsolják, ezzel csökkentve az áramfogyasztást. A WC-ben lévő világítás ezen időszak alatt is használható.

- Az egészség védelme érdekében a kültéri foglalkoztatást felfüggesztették, külső munkavégzés (pl. takarítás) 11-15 óra között nincs.
- A törvényben meghatározott szabad levegőn tartózkodás 11 és 15 óra között, a legmelegebb időszakban szünetel, a sétára a dolgozók esetében a munkavégzés előtt vagy után kerül sor. Az udvaron és a tetőtéri sétaudvaron is páraput üzemeltetnek, a tetőtéri sétaudvar fedett, az egyik oldala falazott, a másik rácsos, ez árnyékot ad (ugyanakkor a légáramlást akadályozza). A sétára fél literes vizes palackot magukkal vihetnek a fogvatartottak.
- A bv. intézetben 24 órás egészségügyi szolgálat üzemel.
- A fogvatartottakat csoportos formában, a faliújságra kihelyezett plakáttal és a zárt láncú tv-csatornán keresztül tájékoztatták a korlátozásokról, új szabályokról. A parancsnoki tájékoztatás szerint a fogvatartottak között nincs kritikus hangulat, értik és elfogadják a korlátozásokat, nehézségeket.

2.2. Az intézetbejárás tapasztalatai

Az MHB munkatársai több szinten, véletlenszerűen maguk által kiválasztott olyan fogvatartottakkal beszéltek, akik vállalták a beszélgetést. Voltak olyanok, akik nem szerettek volna részt venni ilyen beszélgetésben. Az MHB munkatársai kérték, hogy egészségügyi vagy mozgáskorlátozott részlegen lévő, dolgozó és nem dolgozó, valamint szállító zárkában (ún. csurmában) lévő fogvatartottal is beszélhessenek.

Egy-egy fogvatartottal külön helyiségben, a felügyelet halló- és látótávolságán kívül, két fogvatartottal a mozgássérült zárkán a zárkájukban beszéltek. A látogatók az egészségügyi szállító zárkában a nővéri ellátásra várakozva kb. 12 fogvatartottal együttesen beszéltek, ekkor a személyi állomány a zárkán kívül tartózkodott látótávolságon kívül, a fogvatartottakat együttesen hallgatták meg a látogatók, ha a személyzet hallotta is az elmondottakat, a panaszok személyhez nem voltak köthetőek. A VII. emeleten elhelyezett, magasabb biztonsági kategóriába sorolt fogvatartottak közül a zárkaajtóban, sűrű rácson keresztül három, azonos zárkában elhelyezett fogvatartottal beszéltek a látogatók, itt a bv. személyzete hallhatta az elmondottakat.

Az MHB munkatársai megtekintették a VIII. emeleti "sétaudvart", amelynek kettő, a fogvatartottak által használt szelvénye van, valamint egy harmadik rész, amelyik a biztonsági elkülönítésben lévő vagy magánelzárást töltő vagy más okból elkülönített fogvatartott egyéni sétálására szolgál. A munkatársak szemrevételezték a napi ebédet, röviden tanúi voltak a fogvatartottak intézetbeli munkáltatásának, amely során zárkákat újítottak fel. Megtekintették a felújítás alatt álló egyik kis kondicionáló termet és a kellemes olvasószobát.

Valamennyi meghallgatott fogvatartott beszámolója érdemben azonos tartalmú volt. Ezek és a látogatók által tapasztaltak lényege:

- A felügyelet vagy más személyi állományi tag magatartására nem volt komolyabb panasz. A látogatók tapasztalatai szerint is a felügyelet határozottan, szigorúan, de tisztességes módon szólt a fogvatartottakhoz a jelenlétükben. A fogvatartottakról való szóbeli megnyilvánulásaik is korrektek voltak.
- A parancsnokhelyettesi tájékoztatás a valóságnak megfelel a fogvatartottak szerint, így van napi fürdés (a mozgáskorlátozott zárkában bármikor fürödhetnek az ott elhelyezett fogvatartottak), a fürdővíz hőfokát csökkentették, elérhető a zárkán folyóvíz, heti egyszer lehet spájozni, a palackos víz elérhető, a sétára lehet vinni fél liter vizet, a víznyomás megfelelő, a ruházatkönnyítés megengedett, a tátikákat 24 órában nyitva tartják, azonban az ajtók zárva vannak.
- Kétségtelen, hogy rendkívül megterhelő volt a hőség, nem volt valódi lehetőség hűsölésre, felüdülésre. Az épület magasabb emeletein és azon az oldalon, melyet éppen sütött a nap, érezhetően egyre nagyobb lett a hőség. A látogatók is érzékelték a forróságot.

- A zárakban két ablak van, egy ablak kétszárú, amelyből a felső, 50x70 cm-es tábla nyitható kb. 15 cm-re az ablakot bukóra állítva, ez nem biztosít kellő légáramlást. Van, ahol a nyílást a falra merőlegesen is farostlemez fedi, így a szellőzés még rosszabb. Az ablakokon sűrű szövésű vasrács van kívül és egyes zárakban belül is, ezek tovább korlátozzák a légmozgást. Az ablakok kerete és a fém osztóléc felforrósodnak, ontják magukból a meleget, ahogy a fémrács is. Az ablakok nem árnyékolhatóak biztonsági okok miatt, ezért a zárat tovább melegíti, ha éppen besüt a nap.
- A fogvatartottak beszámoltak róla, hogy éjjel is nehezen tudnak aludni a meleg miatt. Vizes törölközővel próbálnak enyhülni. Az a tapasztalatuk, hogy a magas hőmérséklet miatt több a poloska, amelyek csípi őket, a rovarfertőzöttség rendkívül zavaró. Beszámoltak az újonnan alkalmazott "ködös" és permetezéssel rovarirtásról (ez a fogvatartási osztályvezető tájékoztatása szerint egy új, kb. két hete bevezetett módszer), amelyről egyelőre nem érzik, hogy hatékony lenne.
- Rosszulléteket közvetlenül nem tapasztaltak, csak hallottak ilyenről egyes meghallgatott fogvatartottak, de komolyabb egészségi problémáról nem tudnak.
- A tetőtéri sétaudvarnak annak a részében, ahol nemcsak rács, hanem egybefüggő fém oldalfal van (azért, hogy a fogvatartottak és a hozzátartozók közötti nem engedélyezett kapcsolattartást megakadályozzák) meglehetősen zárt, a légáramlás korlátozott, kellemetlenebb az ott-tartózkodás, mint a másik szegmensben. Egyes fogvatartottak kifogásolták, hogy a fém oldalfal és tető átmelegszik napközben és ontja magából a meleget. Volt, aki azt jelezte, hogy van felügyelő, aki nem biztosítja a sétát vagy nem engedi, hogy vizes palackot vigyenek magukkal.

Bv. intézet reakciója: konkrét személyi állományi tag nem került megnevezésre, illetve a látogatás időpontjában a sétaudvaron több tejes doboz és PET-palack került észrevételre, ami arra utal, hogy például az adott napon biztosított volt a lehetőség arra, hogy folyadékot vigyenek magukkal a fogvatartottak a szabadlevegőn tartózkodásra. Ezzel együtt az eligazításokon az érintett személyi állományi tagok figyelemfelhívása megtörténik a helyes végrehajtásra.

- A fogvatartottak beszámoltak róla, hogy a szintes felügyelő vagy a reintegrációs tiszt röviden tájékoztatta őket, hogy korlátozások lesznek. Ennek okairól, szükségességéről inkább a tv-ből tájékoztak. A fogvatartottak a faliújságra kihelyezett plakátokat nem említették, mint információforrást.

BVOP reakciója: a látogatással érintett valamennyi részleg folyosói részén kifüggesztésre került a fogvatartottak részére készített tájékoztató, amit mozgatásuk során megismerhetnek, azon túl, hogy az a zárt láncú televízió rendszer képűségén is elérhető számukra.

- A fogvatartottak a látogatók kérdésére, miszerint milyen aktuálisan megvalósítható intézkedést vezetnének be a hőség enyhítésére, a fogvatartotti létszám csökkentését, a zárkaajtók nyitvatartását, az ablakok nagyobb nyithatóságát kérték, tehát valójában jó átszellőzést szerettek volna. Néhányan felvetették a ventilátor és a folyosói légkondicionáló bevezetését, mint hosszútávú lehetőséget.

3. Megállapítások és következtetések

Az MHB munkatársainak tapasztalatai szerint a vezetői tájékoztató és a fogvatartottak beszélője egymással összhangban álltak. A személyi állomány törekedett arra, hogy enyhítse a hőség okozta nehézségeket, azonban szigorú szabályok korlátozták a lehetőségeket. Tisztában voltak a hőség és az energiakorlátozás okozta plusz teherrel, a forróságot maguk is tapasztalják.

Elsődleges az emberi élet, méltóság és egészség védelme, amelyet a hőség és az energiafelhasználás csökkentése esetén sem lehet korlátozni, illetve sérteni. Ilyen jogsértést vagy erre vonatkozó panaszt a látogatók nem tapasztaltak vagy kaptak. Ugyanakkor szem előtt kell tartani, hogy az energiafelhasználás korlátozása a lakosság számára önkéntes volt, a fogvatartottak azonban nem tudnak erről maguk dönteni, mégis korlátozzák a felhasználásukat. Ráadásul az állampolgároktól annyit kért a kormányzat, hogy 17 és 22 óra között spóroljanak az árammal és a vízzel, tehát ne ekkor töltsék fel a medencét, mossanak kocsit, indítsák be a mosógépet és a mosogatógépet, hanem lehetőség szerint másnap reggel. Nyilván ezek az opciók a fogvatartottak számára szóba sem jönnek, azonban nekik sokkal komolyabb korlátozásokkal (kevesebb fürdés, áram hiánya) kellett kötelező jelleggel szembenézni. Arról nem kaptunk tájékoztatást, hogy a bv. milyen nem a fogvatartottakat érintő korlátozásokat vezetett be.

BVOP reakciója: A szélsőséges időjárási körülményekre tekintettel vizsgálatra kerültek a szolgálati beosztás / munkakör otthoni munkavégzés keretében történő ellátásának lehetőségei és feltételei, az ahhoz szükséges tárgyi-, technikai és egyéb eszközök rendelkezésre állása, működőképessége, ez alapján otthoni munkavégzés került engedélyezésre úgy a bv. intézetek, mint a BVOP kijelölt munkatársai számára. A napi feladatok ellátásában a bv. szervnél ténylegesen jelenlévő – elsősorban funkcionális feladatokat végző – személyi állomány irodai elhelyezése, amennyiben az szakmailag és technikailag megvalósítható racionalizálásra, optimalizálásra került (pl.: irodák kapacitásának teljes kihasználása, felszabaduló irodák lezárása). A személyi állomány irodáiban, szolgálatteljesítési helyein lévő klímaberendezések működése az agglomerációk között egyeztetve, lehetőség szerint egységesen lett szabályozva, a hőfok optimális megválasztásával és a kritikus időszakok kivételével a meghatározott időintervallumban való alkalmazás engedélyezésével. Előzőek alkalmazása a könnyűszerkezetes épületeket, a Csengeri Országos Bv. intézetet, valamint a Büntetés-végrehajtás Egészségügyi Központban működő hűtési rendszereket nem érinthették, az ott elhelyezett eszközök továbbra is 26°C-os hőmérsékleti beállítással üzemelhettek.

Ezen túlmenően is, a fogvatartottaknak a hőség kompenzálására való lehetőségük nagyságrendekkel szűkebb, mint a szabad állampolgároknak. Mindezek alapján az abban való döntéskor, hogy milyen korlátozás (pl. napi fürdés megszüntetése, tv kikapcsolása) indokolt vagy arányos, fokozott figyelemmel és méltányossággal szükséges eljárnia a bv. szerveknek és más döntéshozóknak. E döntéskor természetesen azt is indokolt figyelembe venni, hogy a korlátozások összességében milyen mértékű spórolást eredményezhetnek, hogy van-e bármilyen lehetőség arra, hogy ezeket valamely módon ellensúlyozzák.

A fogvatartottak összességében a hőséget nehezen viselték, erre panaszkodtak. Ezzel együtt úgy látták, hogy a bv. intézet által bevezetett korlátozások szükségszerűek, és úgy értékelték, hogy a legnagyobb nehézséget az épület fizikai kialakítása (ablakok, rács) és az érvényben lévő szabályok (zárt zárkaajtók) okozták, amelyekkel a bv. intézet nem tudott jelen pillanatban mit tenni.

A hőség és az érvényben lévő intézkedések a személyi állományt is megviselte. Ha hűvösebb levegő biztosítható lenne, akkor az ő munkavégzési feltételeik is jelentősen javulnának.

4. Javaslatok

Világos, hogy a jövőben az ideinél is melegebb, tartósabban forró időszakokra számíthatunk nyaranta. Ezért elengedhetetlen a bv. intézetekbeli hőség kezelésére való hosszú távú stratégia, felkészülési terv kialakítása. Az MHB a látogatás alapján a kormányzatnak, a BVOP-nak és a bv. intézet vezetésének is megfogalmazott hosszú- és rövidtávon megvalósítható ajánlásokat,

olyanokat, amelyek költségvetési forrást szükségeltetnek és olyanokat is, amelyek pénzügyi forrás nélkül is bevezethetőek.

A kormányzat részére:

- Integrálják a bv. intézetek hóhullámokkal szembeni felkészülési tervét az átfogó állami intézkedési tervbe, és biztosítsanak költségvetési forrást a szükséges átalakításokra.
- Alkossanak hosszú távú büntetőpolitikai (és szociális) stratégiát és konkrét intézkedéseket annak érdekében, hogy a – zsúfoltságon túl – csökkenjen a konkrét fogvatartotti létszám is (pl. szabálysértési elzárást töltő személyek számának radikális csökkentése, új büntetési nemek – pl. részben felfüggesztett szabadságvesztés, házi őrizet stb. – kialakítása, szabadságelvonással nem járó büntetések megerősítése, a helyreállító igazságszolgáltatás és a pártfogó felügyeleti rendszer megerősítése).
- Vizsgálják felül a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvényt annak érdekében, hogy a zárkaajtókat hőségiadó esetén országos vagy intézetparancsnoki utasításra nyitva lehessen tartani.

A BVOP részére:

- Átfogóan mérjék fel bv. intézeteket abban a vonatkozásban, hogy milyen átalakítások szükségesek ahhoz, hogy a nyári hóhullámok alatt a hőmérséklet csökkenthető, a vízellátás biztosított legyen.
- Alakítsanak ki rövid- és hosszú távú (1-10 éves) tervet arra, hogy milyen fejlesztések szükségesek, és ezeknek mennyi a költségigénye, külön megjelölve a prioritásokat.
- Készítsenek stratégiát arra, hogy a társadalom védelmének tiszteletben tartása mellett a fogvatartotti létszám miként csökkenthető átfogó jelleggel (pl. reintegrációs és otthonápolási őrizet, feltételes szabadságra bocsátás alkalmazásának elősegítése, hatékony reintegrációs programok kialakítása) és aktuálisan hőségiadó esetén (pl. az eltávozásra alkalmas fogvatartottak felmérésre és tájékoztatása a lehetőségről).

BVOP reakciója: az első három javaslatban foglaltakat az országos parancsnok gazdasági és informatikai helyettese alárendeltségébe tartozó illetékes szakterületek megvizsgálják.

- Vizsgálják meg, a szabadságvesztés, az elzárás, az előzetes letartóztatás és a rendbíróság helyébe lépő elzárás végrehajtásának részletes szabályairól szóló 16/2014 IM rendelet 61. §-ának alkalmazhatóságát – miszerint “az ajtók zárva tartásának elrendelésére és megszüntetésére a bv. intézet parancsnoka jogosult” –, és amennyiben a zárkaajtók nyitvartatását e rendelkezés lehetővé teszi, akkor erről tájékoztassák az intézetparancsnokot.

BVOP reakciója: a későbbiekben kiadásra kerülő központi feladatszabások esetén a zárkaajtók jogszabályi rendelkezésekkel összhangban lévő nyitva tartásának vizsgálatával kapcsolatosan feladatszabás történik.

- Arányossági szempontból vizsgálják meg, hogy hőségiadó és energiakorlátozás esetén milyen korlátozások elengedhetetlenek, ezek mennyi energiát takarítanak meg, milyen más, nem közvetlenül a fogvatartottak jóllétét érintő intézkedéssel válthatóak ki az intézkedések (pl. személyi állomány munkavégzésére szolgáló épületek lezárása és otthoni munkavégzés elrendelése, nagy energiafelhasználású fogvatartotti munkáltatás (pl. üzem) kiváltása, fogvatartottak szabadságának elrendelésével, stb.).

BVOP reakciója: a 3. ponthoz rögzített megjegyzésben is reagáltunk rá, hogy ezen javaslatok egy része a jelen időszakban is megvalósult.

- Vizsgálják meg, hogy milyen módon lehet bevezetni, hogy a fogvatartotti formaruha és a személyi állomány egyenruhája is tartalmazzon rövid ujjú inget és rövidnadrágot (szoknyát), további egyéb könnyített ruházatot és lábbelit.

- Tájékoztassák a fogvatartottak hozzátartozóit arról, hogy milyen problémák tapasztalhatóak általánosságban a bv. intézetekben a hőség idején, milyen intézkedéseket tesznek, milyen korlátozások érvényesülnek. (Már a látogatás napján a BVOP honlapján megjelent egy ilyen tartalmú, korrekt, empatikus hangvételű tájékoztató). A tájékoztatásokat az egyes intézkedések bevezetését megelőzően tegyék közzé. Mérjék fel, hogy a panaszok megelőzése, a hangulat megnyugtatósága érdekében érdemes-e pl. napi 1-2 órában hotline-t üzemeltetni, ahol a hozzátartozók élőszavas magyarázatot kaphatnak a kérdéseikre, jelezhetik a problémákat vagy javaslatukat.
- Módosítsák a birtokban tartható tárgyak listáját, vegyék fel a legyezőt, kézzel működtethető kézi ventilátort, ezek csomagban beküldhetőek legyenek vagy megvásárolhatóak a boltban.
BVOP reakciója: a birtokban tartható tárgyak körének soron következő felülvizsgálata esetén a javaslatot vizsgáljuk.

A bv. intézet részére:

- A szabadságvesztés, az elzárás, az előzetes letartóztatás és a rendbírság helyébe lépő elzárás végrehajtásának részletes szabályairól szóló 16/2014 IM rendelet 61. § alkalmazhatóságának vizsgálata – miszerint “az ajtók zárva tartásának elrendelésére és megszüntetésére a bv. intézet parancsnoka jogosult” –, és amennyiben a zárkaajtók nyitva tartását e rendelkezés lehetővé teszi, akkor annak elrendelése.
 - A fizikai tér megváltoztatása érdekében annak vizsgálata, hogy hogyan lehet megvalósítani, hogy:
 - a zárkabeli ablakok szélesebben, lehetőség szerint teljesen nyithatóak legyenek;
 - az ablak előtt a zárkában található rácsok kültérre kerüljenek;
 - a sűrű szövésű rácsot jobb “légáteresztőre” cseréljék;
 - legyen árnyékolás a zárkában (pl. sötétítő függöny, külső roló, paraván, stb.);
 - a zárkafolyosókra légkondicionáló-berendezéseket szereljenek, amelyek a folyosóról a zárkákat is hűthetnék és a személyi állománynak is enyhülést hozhatnának;
 - a párapapuk biztosítása valamennyi sétaudvaron, azok számának növelése és működésük biztosítása;
 - a lenti sétaudvar árnyékolásának megvalósítása (a parancsnokhelyettes tájékoztatása szerint ennek megoldása folyamatban van).
 - A fogvatartottakkal kapcsolatban annak biztosítása, hogy:
 - a fogvatartottak zárkák közötti eloszlása a lehető legegyszerűsebb legyen, minden zárkában a lehető legkevesebb ember legyen;
 - a felső emeletek helyett kérelmük esetén a fogvatartottakat ideiglenesen alacsonyabb szinteken helyezték el;
 - kérelem esetén a fogvatartott a szellősebb, tágasabb udvaron sétálhasson;
 - kellő gyümölcs, hideg folyadék legyen az étrenden felül is.
- Bv. intézet reakciója:** a mindenkori telítettség mutató függvényében, a fogvatartottak megoszlását is figyelembe véve a bv. intézet törekszik a fogvatartottak számára is legoptimálisabb elhelyezés működtetésére, a szabadlevegőn tartózkodás végrehajtásának gyakorlatában a rotáció lehetősége vizsgálat tárgyát képezi.

Budapest, 2026. augusztus 18.