

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Médiatanács

1133 Budapest, Visegrádi utca 106.

info@nmhh.hu

Tárgy: Bejelentés az Mttv. 145. § szerint

Tisztelt Médiatanács!

Alulírott [név] (lakcím: [...], e-mail: [...]) az alábbi

bejelentést

teszem a Médiatanácsnak.

A Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt. által üzemeltetett M1, M2, M4 Sport, M5, Duna és Duna World állandó megnevezésű médiaszolgáltatásokban 2026. február 2. óta folyamatosan, különféle műsorok sugárzása alatt végig látható a „Nemzeti Petíció” logó a képernyő egyik sarkában.

A logó közzététele politikai reklámnak minősül, amelyet választási kampányidőszakon kívül tilos közzétenni, a választási kampányidőszakban pedig csak olyan módon lehet közzétenni, hogy megfeleljen a médiaszolgáltatásokról és tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Mttv.) 32. §-ában foglalt rendelkezéseknek. A logó megjelenítése 2026. február 21. előtt, azaz a választási kampányidőszakban a törvényi tiltást megsértve történt. 2026. február 21. után, azaz a választási kampányidőszakban szintén törvénytörtően történt: egyrészt sérült az Mttv. azon előírása, miszerint a politikai reklámnak audiovizuális médiaszolgáltatás esetében optikai és akusztikus módon történő figyelemfelhívással más médiatartalmaktól megkülönböztethetőnek kell lennie [Mttv. 32. § (2) bek.]; másrészt sérült az az előírás, miszerint politikai reklám közzétételekor a közzététel megrendelőjét egyértelműen meg kell nevezni [Mttv. 32. § (4) bek.].

Kérem a Médiatanácsot, hogy bejelentésem nyomán általános hatósági felügyeleti hatáskörében és felelősségében indítson hivatalból eljárást, tárja fel a teljes tényállást, állapítsa meg a jogsértést, és szabjon ki a jogsértés súlyához illeszkedő jogkövetkezményt a médiaszolgáltatókra.

Indokolás

I. Tényállás

A Nemzeti Petíció embléma 2026. február 2. óta folyamatosan látható a Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt. által üzemeltetett M1, M2, M4 Sport, M5, Duna és Duna World állandó megnevezésű médiaszolgáltatások különböző műsorszámaiban. Olyan műsorszámok is megjelenítik az emblémát, amelyek nem az országgyűlési választásokhoz kapcsolódó politikai műsorok, hanem hírműsorok vagy kulturális, szórakoztató célú műsorok, például sportközvetítések. Az embléma mozgó formátumban jelenik meg, ezáltal folyamatosan a képernyő azon részére irányítja a néző figyelmét, ahol az embléma feltűnik. Az embléma megjelenítése folyamatos, ezért nem lehet pontosan meghatározni, hogy a választási kampány kezdete óta pontosan hány alkalommal és összesen hány percig sugározták. Ennek demonstrálására jelen kérelmemhez példaként csatolom a 2026. február 2-án, a 2026. február 5-én, a 2026. február 16-án, a 2026. február 24-én, a 2026. március 17-én, valamint a 2026. március 31-én sugárzott műsorokról készült képernyőfelvételeket (1. melléklet).

Az embléma formátuma teljes egészében megegyezik a Magyarország miniszterelnöke által 2026. január 14-én bejelentett¹ és jelenleg is folyamatban lévő, Magyarország Kormánya által bonyolított Nemzeti Petíció elnevezésű konzultációs eszköz hivatalos emblémájával. Mivel a Nemzeti Petíciót minden választópolgárnak kézbesítették postán, és különféle módokon országszerte jelenleg is népszerűsítik (óriásplakátokon, közösségi médiában), ezért a nézők nagy többsége számára beazonosítható az embléma, és egyértelmű számukra, hogy a Kormány által kezdeményezett konzultációs eljárás emblémáját látják.

II. Az embléma mint politikai reklám

1. A Nemzeti Petíció értékelése

Álláspontom szerint a Nemzeti Petíció embléma megjelenítése politikai reklámnak minősül, amelyre alkalmazni kell az Mttv. 32. §-ában foglalt rendelkezéseket. Eszerint:

„(2) A politikai reklámnak, a közérdekű közleménynek és a társadalmi célú reklámnak – e jellegét tekintve – azonnal felismerhetőnek és más médiatartalmaktól megkülönböztethetőnek kell lennie. A más médiatartalmaktól való megkülönböztetés módja a lineáris médiaszolgáltatásban

a) audiovizuális médiaszolgáltatás esetében optikai és akusztikus módon történő,

b) rádiós médiaszolgáltatás esetében akusztikus módon történő

figyelemfelhívás.

(3) Választási kampányidőszakban a választási eljárásról szóló törvény szabályai szerint lehet politikai reklámot médiaszolgáltatásban közzétenni. Választási kampányidőszakon kívül politikai reklám

¹ [Petíció elindítását jelentette be Orbán Viktor miniszterelnök - Orbán Viktor miniszterelnök hivatalos oldala.](#)

kizárólag már elrendelt népszavazással összefüggésben közölhető. A politikai reklám tartalmáért a médiaszolgáltató nem felel. Amennyiben a politikai reklám közzétételére irányuló igény megfelel a választási eljárásról szóló törvényben foglaltaknak, úgy mérlegelés nélkül köteles közzétenni azt.

(4) Politikai reklám, közérdekű közlemény és társadalmi célú reklám közzétételekor a közzététel megrendelőjét egyértelműen meg kell nevezni.

Az Mttv. 203. §-ában foglalt értelmező rendelkezés szerint:

„55. Politikai reklám: valamely párt, politikai mozgalom vagy a kormány népszerűsítését szolgáló vagy támogatására ösztönző, illetve azok nevét, célját, tevékenységét, jelszavát, emblémáját népszerűsítő, a reklámhoz hasonló módon megjelenő, illetve közzétett műsorszám.”

A Nemzeti Petíció kezdeményezést minden választópolgár megkapta postai úton, és online is kitölthető 2026. április 8-ig.² Az eljárást és annak népszerűsítését Magyarország Kormánya finanszírozza. Mint kormányzati konzultációs eszköz sokban hasonlít a korábban szintén Magyarország Kormánya által alkalmazott „nemzeti konzultációkhoz”. A nemzeti konzultációk során a Kormány postán küldött a választópolgároknak olyan kérdéssort, amelyben a Kormány számára kiemelt politikai jelentőségű kérdések szerepeltek, és a kitöltők a megadott válaszlehetőségek közül választhattak. Ennek az eljárásnak semmilyen jogi kötőereje nem volt, a folyamat nem tekinthető a magyar jog által szabályozott népszavazási vagy egyéb eljárásnak, pusztán politikai természetű.

A Nemzeti Petíció abban különbözik a korábbi nemzeti konzultációktól, hogy nem tartalmaz kérdéseket és válaszlehetőségeket, hanem csak a Kormány politikai kommunikációja során gyakran elhangzó három állítást, amelyekhez, pontosabban azok elutasításához kéri a választópolgárok támogatását. Tehát az eljárásból hiányzik a választókkal való „konzultációnak” még a látszata is. A petíció kitöltése pusztán a Kormány politikájának támogatását tudja kifejezni, azzal való egyet nem értést nem.

Az Mttv. 203. § 55. pontban foglalt meghatározás szerint „a kormány népszerűsítését szolgáló vagy támogatására ösztönző” műsorszám megjelenítése politikai reklámnak minősül. A Nemzeti Petíció esetében egyértelmű, hogy az a Kormány támogatására szolgál, hiszen a Kormány egyes politikai üzeneteivel való egyetértést lehet vele kifejezni. Magyarország miniszterelnöke és a Kormány hivatalos kommunikációja a kezdeményezés népszerűsítésére, illetve az eljárás Kormány általi finanszírozása egyértelművé teszi, hogy a Nemzeti Petíció a Kormány választók felé irányuló közvetlen kommunikációs eszköze, tehát annak népszerűsítése értelemszerűen a Kormány népszerűsítésére, támogatására ösztönöz.

Álláspontom szerint a Nemzeti Petíció embléma megjelenítése ezért nem minősíthető társadalmi célú reklámnak vagy közérdekű közleménynek. Az embléma megjelenítése a Petíciót, ezáltal a Kormány álláspontját népszerűsíti. A Kormány álláspontjának pozitív színben való feltüntetésén túl konkrét közérdekű információt vagy közérdekű célt nem tartalmaz. Célja a kormány egyes politikai döntéseinek és álláspontjának a népszerűsítése, ezáltal a Kormány támogatásának növelése.

² <https://nemzetipeticio.hu/>

2. A politikai reklám közzétételére vonatkozó törvényi követelmények kampányidőszakban és azon kívül

Az Mttv. 32. § egyértelmű szabályokat tartalmaz a politikai reklám lineáris médiaszolgáltatásban való közzétételével kapcsolatban, amelyeket a fentiekben kifejtettek szerint a Nemzeti Petíció embléma megjelenítésére is alkalmazni kell.

A (3) bekezdés értelmében választási kampányidőszakon kívül politikai reklámot egyáltalán nem lehet megjeleníteni. (Kivételt képez a már elrendelt népszavazással összefüggésben közölt reklám, ez azonban jelen esetben nem releváns rendelkezés.) Ebből következően 2026. február 21. előtt a Nemzeti Petíció embléma megjelenítése a bejelentésben megjelölt médiaszolgáltatások minden érintett műsorszámában minden egyes alkalommal törvénybe ütköző volt.

A választási kampányidőszakban értelemszerűen megjeleníthető politikai reklám, azok megjelenítése során azonban a médiaszolgáltatóknak különös körültekintéssel kell eljárniuk. Az Mttv. garanciális szabályként tartalmazza, hogy a politikai reklámot más médiatartalmaktól egyértelműen, audiovizuális és akusztikus figyelemfelhívással el kell különíteni más médiatartalmaktól, és a hirdetés megrendelőjét egyértelműen meg kell jelölni. A Nemzeti Petíció embléma folyamatos, villogó megjelenítése különböző hírműsorok és kulturális műsorok sugárzása során nem különül el attól a műsorszámától, amely alatt a képernyőn látható. Semmilyen módon nem utal arra, hogy az embléma politikai reklámnak minősül. Továbbá az embléma megjelenítésével a műsorszolgáltató nem jelöli meg semmilyen módon a hirdetés megrendelőjét, azaz Magyarország Kormányát.

Mindebből következően a Nemzeti Petíció embléma folyamatos, villogó megjelenítése különféle műsorszámokban 2026. február 21. előtt és azt követően is ellentétes volt az Mttv. 32. §-ában foglalt rendelkezésekkel.

III. Releváns joggyakorlat

A Médiatanács korábbi hasonló kormányzati kommunikációs gyakorlatok kapcsán már megállapította, hogy az azokra utaló embléma médiaszolgáltatásban megvalósuló folyamatos sugárzása sérti az Mttv. vonatkozó rendelkezéseit.

A Médiatanács 689/2025. (VII. 29.) számú döntésében megállapította, hogy a Nemzeti Petícióval sok hasonlóságot mutató Voks2025 kommunikációs eszköz emblémájának megjelenítése megsértette a társadalmi célú reklámok közzétételére, más médiatartalmaktól való megkülönböztetésének módjára vonatkozó törvényi rendelkezést. A Voks2025 eszköz a nemzeti konzultációkhoz hasonlóan a Kormány politikájának egyik központi eleméhez kapcsolódott, amelyre „igen” vagy „nem” választ adhattak a kitöltők, azonban ez sem minősült jogilag szabályozott népszavazási eljárásnak, hanem pusztán a Kormány és a választók közötti, tisztán politikai természetű kommunikációnak. Függetlenül attól, hogy ezt az eljárást a Médiatanács társadalmi célú reklámnak tekintette, a más műsorszámoktól való elkülönítés törvényi követelménye vonatkozott rá. Az embléma különféle műsorszámokban való folyamatos megjelenítése ezért törvénysértő volt, ami miatt a Médiatanács bírság megfizetésére kötelezte a Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt.-t.

A Voks2025 eljárás lezárta követően, 2025 októberében a Kormány egy újabb Nemzeti Konzultációt indított, a korábbiak mintájára. 2026. január 27-i ülésén a Médiatanács 30/2026. számú előterjesztése

szerint hatósági ellenőrzési eljárást indított a Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt. ellen az általa üzemeltetett M1, M2, M4 Sport, M5, Duna és Duna World állandó megnevezésű médiaszolgáltatásokon a 2025. november 1. és december 7. közötti időszakban közzétett Nemzeti Konzultáció embléma sugárzása miatt is.

Álláspontom szerint a Nemzeti Petíció embléma sugárzása a fentiekkel részben egyező módon veti fel az Mttv. 32. §-ában foglaltak sérelmét. Hasonló törvénysértést eredményez, hogy az emblémát jelen esetben sem más médiatartalmaktól elkülönítetten jelenítették meg. Ugyanakkor a jelen helyzetben a jogsértés nagyobb súlyú, mivel választási kampányidőszakban is tart, ami kihatással van a kampány törvényességének és végeredményben a választások tisztaságának megítélésére is.

IV. A hatósági felügyelet – Médiatanács

Az Mttv. 167. §-a szerint:

„(1) A Hatóság kérelemre vagy hivatalból – feladat- és hatáskörének keretében – jogosult hatósági ellenőrzés vagy hatósági eljárás keretében felügyelni az e törvényben és az Smtv.-ben meghatározott rendelkezések érvényesülését, betartását, valamint a hatósági döntéseiben, a műsorszolgáltatási szerződésekben és a Hatóság által kötött hatósági szerződésekben foglaltak teljesítését.

(3) Az általános hatósági felügyelet keretében feltárt jogsértések esetében a Hatóság az V. Fejezetben meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazhatja.”

Az Mttv. 182. § b) pont bh) alpontja szerint: *„A Médiatanács hatósági hatásköreiben, a 132. §-sal összhangban hatósági felügyeletet gyakorol az e törvényben foglalt alábbi rendelkezések tekintetében: a politikai reklámra, közérdekű közleményre és a társadalmi célú reklámra vonatkozó rendelkezések [a 32. § (7) bekezdésben foglaltak kivételével].”*

Egyedül a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság mint önálló szabályozó szerv Médiatanácsának feladata ellátni az Mttv.-ben foglaltak érvényesülésének ellenőrzését, a jogsértések megszüntetését elérni, azokat szankcionálni. Általános hatósági felügyelet keretében feladata a nézőket és hallgatókat megtévesztő megjelölésű műsorszámok szórása miatt megfelelő jogkövetkezmények kiszabása.

V. Indítványok

Álláspontom szerint a Nemzeti Petíció embléma minden egyes közzététele sérti az Mttv. 32. § (2), (3) és (4) bekezdését. Bejelentésem célja, hogy a Médiatanács az embléma megjelenítésének minden egyes esetét derítse fel, azok jogszerűségét vizsgálja ki, és megfelelő jogkövetkezményt alkalmazzon.

Indítványozom, hogy a Médiatanács a médiaszolgáltatóktól kérje ki az adatokat arra vonatkozóan, hogy hány alkalommal jelenítették meg az emblémát, és ennek alapján határozza meg a jogsértés súlyosságát és az alkalmazandó jogkövetkezményt.

Indítványozom, hogy az Mttv. 187. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott jogkövetkezményt alkalmazza a Médiatanács olyan módon, hogy az embléma közzétételének időszakával azonos

hosszúságú időszakban napi egy alkalommal 18 és 21 óra között közérthető módon tegyék közzé a médiaszolgáltatók a Médiatanács jogsértést megállapító határozatát.

Indítványozom, hogy a Médiatanács az Mttv. 187. § (4) bekezdés *b*) pontja alapján közigazgatási szankcióként szabjon ki olyan mértékű bírságot a médiaszolgáltatókkal szemben, amely visszatartó erővel bír hasonló jogsértés jövőbeni elkövetésétől. Mivel a médiaszolgáltatókkal szemben a Médiatanács 2025-ben már szabott ki bírságot hasonló jogsértésért, amely nem volt visszatartó erejű, indítványozom, hogy a jogsértés ismételt jellegére és a jogellenes állapot huzamos időtartamú fennállására tekintettel a törvény szerint megállapítható bírság legmagasabb összegét szabja ki.

[...], 2026. április 2.

Tisztelettel,

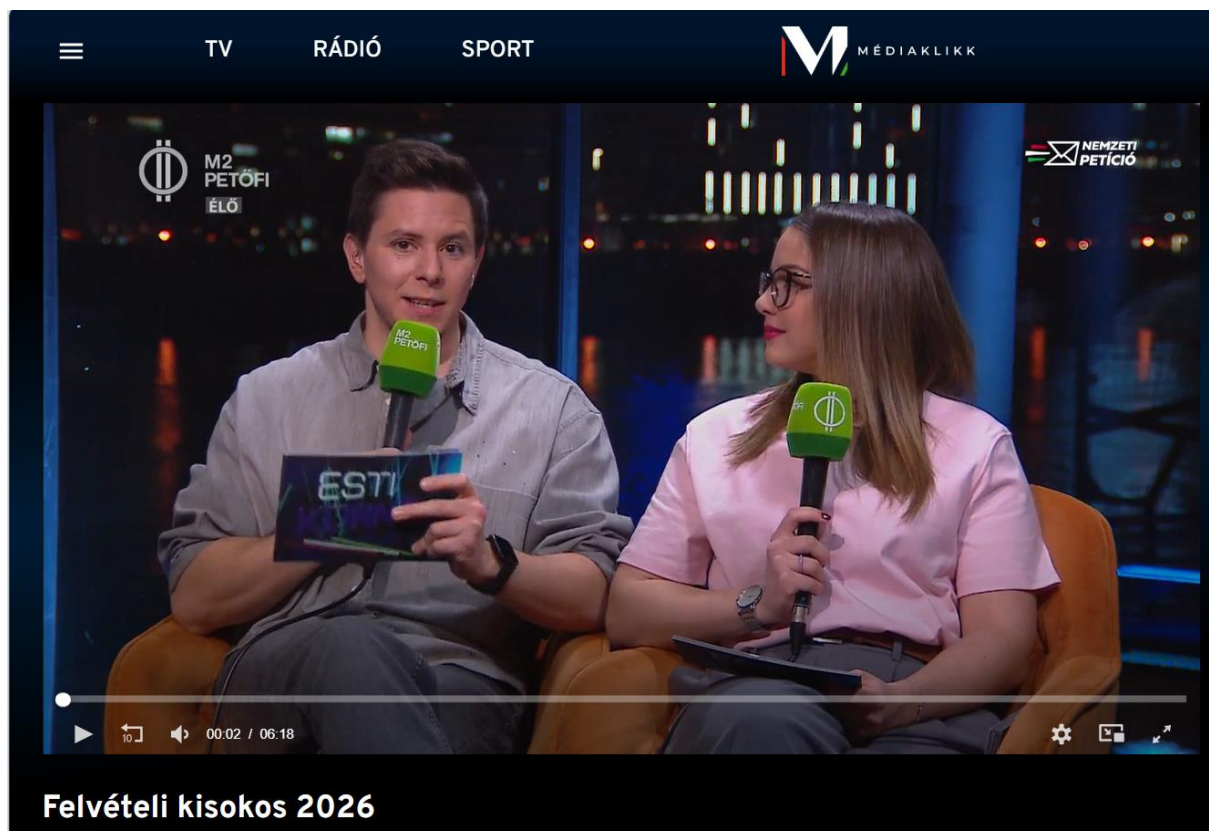
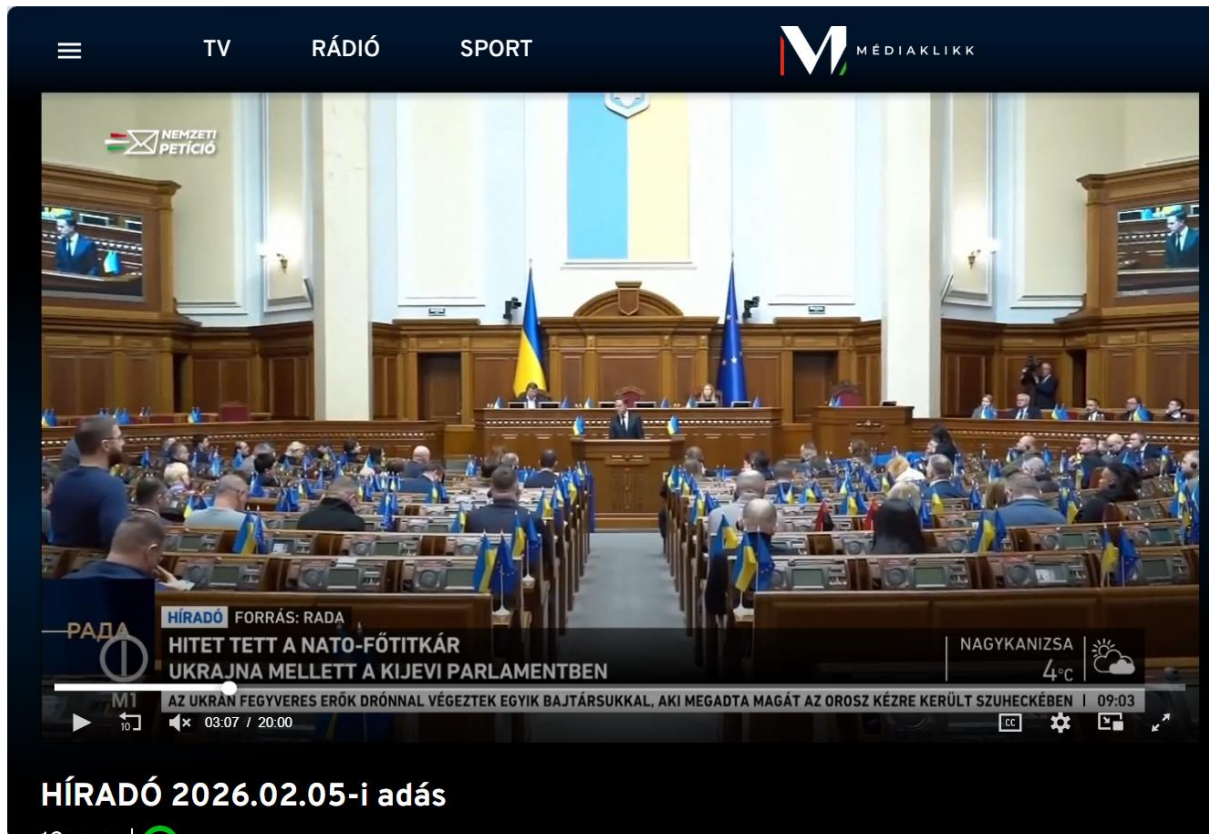
[bejelentő]

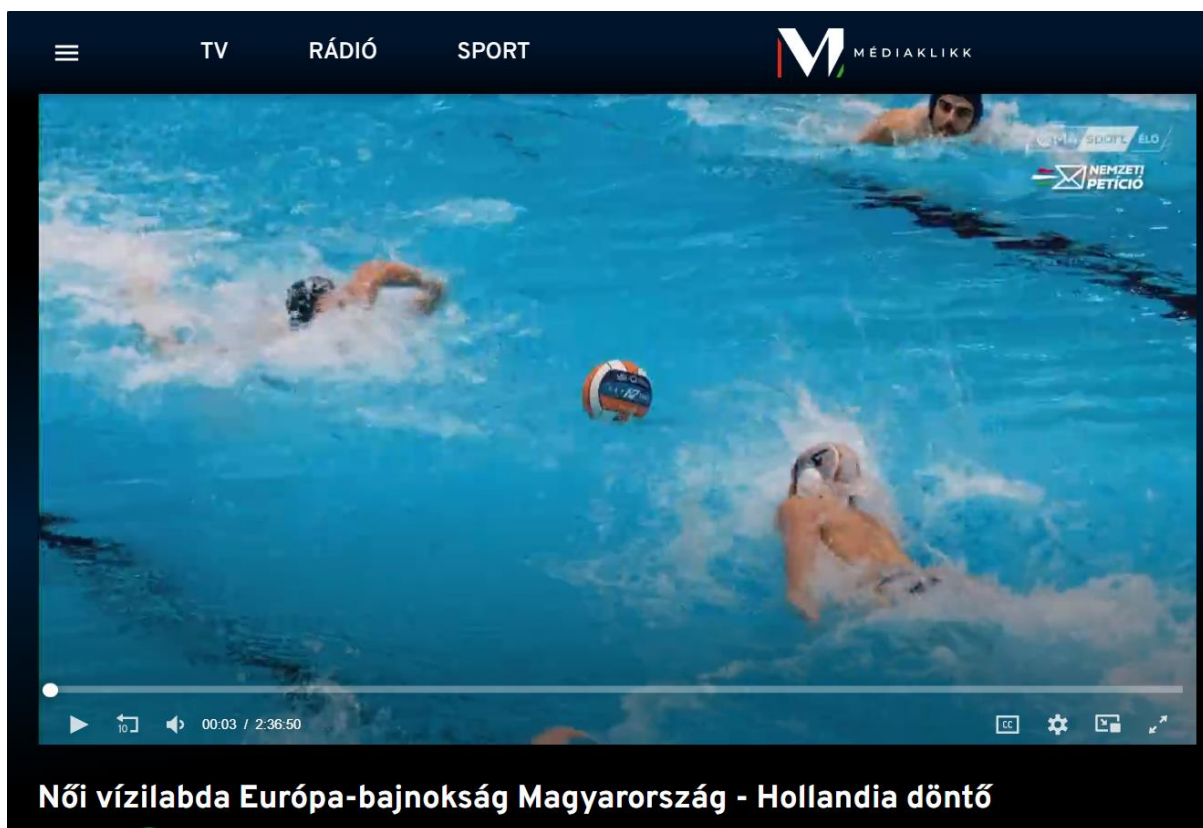
1. melléklet: A Nemzeti Petíció embléma a médiaszolgáltatók általi megjelenítéséről készült képernyőfelvételek

A 2026. február 2-án sugárzott műsorról készült képernyőfelvétel (Duna World)

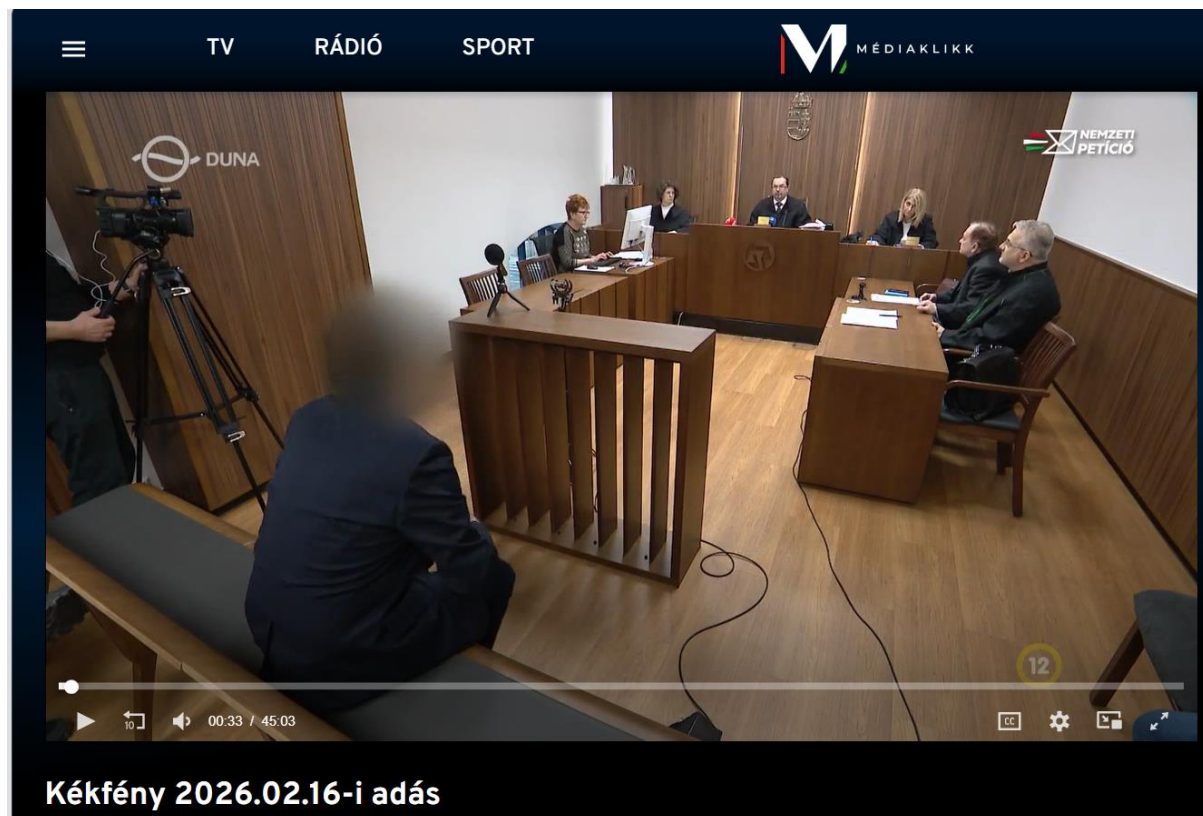


A 2026. február 5-én sugárzott műsorokról készült képernyőfelvételek (M1, M2, M4)





A 2026. február 16-án sugárzott műsorról készült képernyőfelvétel (Duna)



A 2026. február 24-én sugárzott műsorokról készült képernyőfelvételek (M1, M4, Duna, Duna World)







A 2026. március 17-én sugárzott műsorokról készült képernyőfelvételek (M1, M4, M5, Duna, Duna World)



NEMZETI PETÍCIÓ



RENDKÍVÜL
EGYSZERŰ:

HÍRADÓ

ORBÁN VIKTOR: HA NINCS OLAJ, NINCS PÉNZ

SIOFOK 10°C

M1

ORBÁN VIKTOR: SOHASEM ENGEDJÜK, HOGY ELVEGYÉK A MAGYAROKTÓL, AMI NEKIK JÁR, KÍVÜL TARTJUK MAGYARORSZÁGOT A HÁBORÚN! | 15:01



4. MEZ 0 2 2. VAS

22. FORDULÓ 75:16

BRA FTC

HOLNAP 15:45

M4 sport

NEMZETI PETÍCIÓ





A 2026. március 31-én sugárzott műsorokról készült képernyőfelvételek (M1, M5, Duna, Duna World)





