



Járásbíróság



Hiv. szám:

A [REDACTED] Járásbíróság [REDACTED] 2023. június 15. napján tárgyaláson meghozta az alábbi

V É G Z É S T

A bíróság a [REDACTED] Rendőrkapitányság [REDACTED] szabs. számú határozatát **megváltoztatja** akként, hogy [REDACTED] eljárás vont személlyel szemben az elsőbbség és az előzés szabályainak megsértése szabálysértés elkövetése miatt indított **szabálysértési eljárás megszűnteti**.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

I N D O K O L Á S

A [REDACTED] Rendőrkapitányság 2023. március 29. napján tett feljelentése alapján eljárás indult [REDACTED] eljárás alá vont személy ellen az elsőbbség és az előzés szabályainak megsértése szabálysértés elkövetése miatt.

A [REDACTED] Rendőrkapitányság, mint szabálysértési hatóság 2023. március 29. napján kelt [REDACTED] szabs. számú határozatával [REDACTED] eljárás alá vont személlyel szemben az elsőbbség és az előzés szabályainak megsértése szabálysértés elkövetése miatt 20.000 forint pénzbírságot szabott ki és 8 hónapra eltiltotta minden közúti jármű vezetésétől.

A határozat ellen [REDACTED] eljárás alá vont személy jogi képviselője útján törvényes határidőn belül kifogást nyújtott be, melyben tárgyalás tartását kérte a bíróságtól.

A bíróság a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbi tényállást állapította meg:

[REDACTED] **eljárás alá vont személy:** házas. Kiskorú gyermeke nincs, de a 11 éves unokáját is ő neveli. 5 eltartottja van. Legmagasabb iskolai végzettsége 8 osztály, illetve egy aránykalászos bizonyítvány, foglalkozása östermelő, ebből havi 120.000 forint a jövedelme. Vagyona a lakcíme szerinti ingatlan fele. Egészséges.

A cselekmény elkövetését megelőző két éven belül szabálysértési felelősségét 5 alkalommal állapították meg, legutóbb:

- A [REDACTED] Vármegyei Rendőr-főkapitányság 2023. február 22. napján jogerős [REDACTED] számú határozatával közúti közlekedési szabályok kisebb fokú megsértése szabálysértés elkövetése miatt 5.000,- Ft pénzbírsággal sújtotta. Elkövetési idő: 2023. 02. 22.

██████████ eljárás alá vont személy 2023. március 29. napján 13 óra 42 perckor ██████████ közlekedett ██████████ irányából ██████████ irányába, amikor ██████████ utcán lévő ██████████ előtti parkolóban rendőri intézkedés alá vonták. A rendőri intézkedésre azért került sor, mert a rendőrök úgy észlelték, hogy nevezett személy balra kanyarodása során nem adta meg az elsőbbséget az úttesten szemből ██████████ felől ██████████ irányába szabályosan közlekedő bordó színű BMW típusú ukrán hatósági jelzésű gépjármű részére, azt haladása során megállásra kényszerítette.

* * * * *

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs. tv.) 105. § (1) bekezdése szerint az érdemi határozattal szemben az eljárás alá vont személy és képviselője az érdemi határozatot hozó szabálysértési hatóságnál a határozat közlésétől számított nyolc napon belül kifogást nyújthat be.

A Szabs. tv. 105. § (2) bekezdése értelmében a kifogásban elő kell adni annak okát, valamint egyértelműen meg kell jelölni, hogy a bíróság az ügyet tárgyaláson bírálja el.

A Szabs. tv. 106. § (2) bekezdése szerint, ha a szabálysértési hatóság a kifogással támadott határozatát nem változtatja meg, a kifogás hatósághoz történő beérkezését követő nyolc napon belül az iratokat a kifogás elbírálására megküldi a székhelye szerint illetékes járásbíróságnak.

A bíróság a kifogást a Szabs.tv. 110. §-a szerint – az eljárás alá vont személyek kérelmére – tárgyaláson bírálta el.

A közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II.5.) KPM-BM együttes rendelet (KRESZ) 31. § (5) bekezdésének ca) pontja értelmében, elsőbbséget kell adni, a balra bekanyarodó járművel az úttesten szemből érkező és egyenesen továbbhaladó vagy jobbra bekanyarodó jármű részére.

A Szabs. tv. 218. §-a alapján, annak a járműnek a vezetője, aki az elsőbbségre vagy az előzésre vonatkozó szabályokat megszegi, szabálysértést követ el.

* * * * *

A tárgyaláson ██████████ eljárás alá vont személy és felesége, ██████████ tanú egyhangúan előadták, hogy a kérdéses szabálysértés elkövetésekor észlelték, hogy az autójuk mögött kb. 15-20 méterrel közlekedett egy rendőrautó, mikor indexeltek avégett, hogy balra kanyarodjanak le az autóval. Egyezően adták elő, hogy az ukrán hatósági jelzésű BMW gépjármű a helyszínen nem állt meg, sőt nem dudált, nem fékezett, hiszen ők szabályosan közlekedtek. Elmondták, hogy az eljárás alá vont személynek és fiának korábban konfliktusa volt a helyi rendőrökkel, sőt feljelentést is tettek ellenük és ezért „bosszúhadjáratot” indítottak a helyi KMB-sek ellenük.

Az ukrán jármű vezetője az eljárás során nem került meghallgatásra, sőt a bíróság előtt nem ismert, hogy ki vezette azt a járművet. Az eljárás alá vont személy ügyvédje a tárgyaláson elmondta, hogy indítványozták a feleség és a helyszínen jelenlévő fia meghallgatását is, azonban erre a rendőrségen nem került sor, hasonlóképpen kamerafelvétel beszerzésére sem.

Az eljárás alá vont személyt a rendőrségen előállították jelen ügyből kifolyólag és gyorsított eljárás keretében hozták meg vele szemben a határozatot, mely rendőri intézkedéssel szemben panasszal éltek.

A fentiek alapján a bíróság nem látta kétséget kizáró módon bizonyítva, hogy az eljárás alá vont személy valóban elkövette-e a szabálysértést, hiszen a feljelentésen kívül semmilyen más bizonyíték nem támasztja alá az eljárás alá vont személy felelősségét, sőt a tanúként meghallgatott feleség a férjével teljes mértékben egyezően adta elő vallomását, mely szintén az eljárás megszüntetése felé billenti a mérce. A bíróság megjegyzi továbbá, hogy az autóban utazók észlelték, hogy a hátuk mögött halad egy rendőrautó és ilyen esetekben a gépjárművek vezetői még inkább odafigyelve, körültekintően közlekednek az esetleges rendőri intézkedés, avagy büntetés elkerülése végett.

Mindezek alapján a bíróság megállapította, hogy [REDACTED] eljárás alá vont személy nem követte el a terhére rótt szabálysértést, ezért a bíróság a Szabs. tv. 83. § (1) bekezdésének b) pontjának ba) alpontja alapján a szabálysértési eljárást vele szemben megszüntette.

A jogorvoslati jogot a Szabs. tv. 116. § (3) bekezdése zárja ki.

[REDACTED] 2023. június 15. napján

**[REDACTED]
bírósági titkár**