



MAGYAR HELSINKI BIZOTTSÁG

2011. ÉVI KÖZHASZNÚSÁGI MELLÉKLET NARRATÍV BESZÁMOLÓJA

TARTALOM

1. Az emberi jogok tiszteletben tartásának ösztönzése a rendvédelmi szervek gyakorlatában	2
1.1. A megalázó bánásmód megelőzése: a fogvatartás emberi jogi megfigyelése	2
1.2. A rendőrség elleni független panaszeljárások ösztönzése	2
1.3. A "STEPSS – Hatékony rendőri igazoltatási stratégiák" projekt folytatása	2
1.4. A romák törvény előtti egyenlősége a bírósági eljárásokban és büntetés-végrehajtásban	2
1.5. Csatlakozása a kínzás elleni egyezmény fakultatív jegyzőkönyvhöz (OPCAT)	2
1.6. Az előzetes letartóztatás gyakorlatának javítása Közép-Európában és poszt-szovjet térségben	3
1.7. Részvétel parlamenti bizottsági meghallgatásokon	3
2. A menedékhez való jog	3
2.1. Hatékony jogvédelem menedékkérőknek	3
2.2. Az idegenrendészeti őrizettel kapcsolatos tevékenységek	3
2.3. A területhez és a menedékjogi eljáráshoz való hozzáférés	4
2.4. A menekültek és migránsok beilleszkedésének segítése a sajtó útján	5
2.5. Visszatérés emberi jogi garanciákkal	6
2.6. A menedékjoggal és nemzetközi védelemmel kapcsolatos képzések	6
2.7. Refugee Law Reader	6
2.8. Nemzetközi együttműködés a menekültügy területén	7
2.9. Hontalanság	8
3. A joghoz való hozzájutás elősegítése	8
3.1. Lépések egy átlátható kirendelt védői rendszer irányába	8
4. Az egyenlő bánásmód előmozdítása	9
4.1. Antidiszkriminációs jogklinika	9
4.2. Egyenlő bánásmóddal kapcsolatos ügyek	9
5. Segítségnyújtás az emberi jogi jogsértések áldozatainak	9
5.1. Emberi Jogi Tanácsadó Program	9
5.2. Panaszok az Európai Emberi Jogi Bíróság és az Alkotmánybíróság előtt	10
6. Egyéb tevékenységek	10
6.1. A jogalkotási folyamat nyomonkövetése	10
6.2. A szélsőjobboldali paramilitáris csoportok elleni tevékenység	11
6.3. Emberi jogi képzések	11
6.4. Gyűlöletbűncselekményekkel kapcsolatos kutatás	11
6.5. Jelentések az EU Alapjogi Ügynökségének	11
6.6. ENSZ Egyetemes Időszakos Felülvizsgálat (UPR)	11
7. 2011. évben beérkezett támogatások	12

1. Az emberi jogok tiszteletben tartásának ösztönzése a rendvédelmi szervek gyakorlatában

1.1. A megalázó bánásmód megelőzése: a fogvatartás emberi jogi megfigyelése

2011-ben eseti látogatásokat tettünk a fogvatartással kapcsolatos egyéni panaszok kivizsgálása céljából az alábbi büntetés-végrehajtási intézetekben:

- Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézet III. objektuma (Venyige utca)
- Váci Fegyház és Börtön
- Budapesti Fegyház és Börtön (Kozma utca)

1.2. A rendőrség elleni független panaszeljárások ösztönzése

Az év során a Független Rendészeti Panasztestület előtt több eljárásban biztosítottunk képviselőket.

1.3. A "STEPSS – Hatékony rendőri igazoltatási stratégiák" projekt folytatása

A rendőrség és a kisebbség viszonyát a rendőri igazoltatási gyakorlat hatékonyságának és kontrolljának fejlesztésével javítani kívánó STEPSS projektet, az eredmények hasznosítása érdekében, több módon folytattuk.

A helyi lakosság és a helyi rendőrség közötti kommunikáció javítása érdekében konzultatív fórumokat szerveztünk:

2011. április 26.: Budapest 8. kerület

2011. május 6.: Budapest 6. kerület

2011. június 7.: Ózd

2011. június 16.: Sárospatak



A Nemzeti Közszerzői Egyetemen (Rendőrtiszt Főiskolán) előadást tartottunk a rendőrök által napi munkájuk során leggyakrabban felmerülő problémákról és a Független Rendészeti Panasztestület munkájáról és gyakorlatáról.

A rendőrségi igazoltatás, szabálysértés és bejelentések esetére hasznos tudnivalókról [tájékoztató füzetet](#) adtunk ki.

1.4. A romák törvény előtti egyenlősége a bírósági eljárásokban és büntetés-végrehajtásban

A 2010 decemberében indult projekt célja az előzetes letartóztatási és büntetéskezelési gyakorlat során és a bv-intézetekben fellelhető hátrányos megkülönböztetés elleni küzdelem. A négyszáz elítélten készített interjúkat a bv-bírók és bv-személyzet által hozott döntésekre fókuszáló 12 aktát érintő kutatás követi, amelyet a bv-személyzettel folytatott fókuszcsoporthoz vizsgálat egészít ki. A kutatási eredményeket és a helyzet javítására irányuló javaslatokat összefoglaló jelentésben tesszük közzé, amelyet egy szakmai kerekasztallal vitatunk meg, továbbá a leendő bv-személyzet és büntetőbírák számára képzési anyag készül. A Nyílt Társadalom Intézet (OSI) által támogatott kutatási projekt 2012 végén fejeződik be.

1.5. Csatlakozása a kínzás elleni egyezmény fakultatív jegyzőkönyvhöz (OPCAT)

2011 őszén Magyarország is csatlakozott az OPCAT-hez, az Alapvető Jogok Biztosát jelölve a zárt intézmények megfigyeléséért felelős nemzeti megelőző mechanizmus feladataira. A Helsinki Bizottság 2011 októberében véleményezte az ombudsmantörvény módosításának tervezetét, üdvözölte az OPCAT-hez való csatlakozást és az Ombudsman kijelölését, de felhívta a figyelmet arra, hogy a jegyzőkönyv előírásait az elfogadott jogszabály még nem teljesíti hiánytalanul. Szeptemberben meghívásunkra egy külföldi szakértő javaslatokat tett a nemzeti megelőző mechanizmus működtetésének részleteire, míg decemberben civil kerekasztalt szerveztünk a civil szervezeteknek az OPCAT-rendszerben való részvételével kapcsolatos külföldi tapasztalatokról. A Bizottság

továbbra is figyelemmel kíséri a csatlakozással és a nemzeti megelőző mechanizmus kijelölésével kapcsolatos fejleményeket.

1.6. Az előzetes letartóztatás gyakorlatának javítása Közép-Európában és poszt-szovjet térségben

2011 decemberében az előzetes letartóztatás közép-európai és poszt-szovjet térségbeli szabályozásának és gyakorlatának áttekintése és javítása érdekében regionális kutatási projektet indítottunk, amely 2013 elején fejeződik majd be.

1.7. Részvétel parlamenti bizottsági meghallgatásokon

A Helsinki Bizottság 2011-ben több alkalommal szólalt fel a rendvédelem és az emberi jogok érvényesülése kapcsán egyes országgyűlési bizottságok előtt:

- 2011. február 24.: A honvédelmi és rendvédelmi bizottság ellenőrző albizottsága – közbiztonság-javító intézkedésekről
- 2011. március 22.: Alkotmányügyi, igazságügy és ügyrendi bizottság ellenőrző albizottsága – előzetes letartóztatás elrendelésének és foganatosításának gyakorlata
- 2011. május 3.: Fogasztóvédelmi bizottság ellenőrző albizottsága – fogvatartott személyek fogasztóvédelmi jogainak érvényesülése

2. A menedékhez való jog

2011-ben 1639 személy kért menedéket Magyarországon. A Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal 671 kérelmező ügyében folytatatta le az érdemi menedékjogi eljárást. 47 kérelmezőt menekültnek és 98 személyt oltalmazottnak ismert el, továbbá 11 személy befogadott státuszt kapott. 446 kérelmező kérelmét ún. előzetes vizsgálati eljárásában utasította el a BÁH, főként azon az alapon, hogy biztonságos országból érkeztek Magyarországra. A nemzetközi védelemben részesült kérelmezők legnagyobb csoportját az afgánok jelentették.

2.1. Hatékony jogvédelem menedékkérőknek

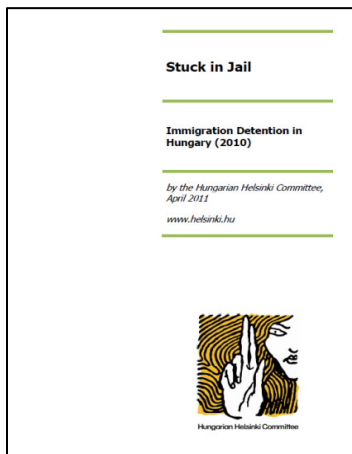
A Helsinki Bizottság az országban az egyetlen civil szervezet amely folyamatos, ingyenes jogi segítséget nyújt a rendőrségi őrzött szállásokon (Békéscsaba, Nyírbátor, Kiskunhalas, Győr, Budapest Liszt Ferenc International Airport) és a BÁH debreceni befogadó állomásán tartózkodó külföldi állampolgároknak.



2011 során 1041 alkalommal nyújtottunk jogi tanácsot menedékkérőknek, ide értve a menedékjogi eljárás közigazgatási szakában nyújtott képviseletet (81 fő számára) és a bírósági felülvizsgálat során biztosított képviseletet (61 menedékkérő számára).

Az egyedi esetekben nyújtott jogi segítség mellett az évben két tájékoztató füzetet jelentettünk meg: felnőtt menedékkérők és kísérő nélküli kiskorú külföldiek számára.

A jogi segítségnyújtó projekt az Európai Menekültügyi Alap és a Belügyminisztérium társfinanszírozásával valósul meg.



2.2. Az idegenrendészeti őrizettel kapcsolatos tevékenységek

A nyírbátori őrzött szálláson 6 hónapig idegenrendészeti őrizetben tartott két elefántcsontparti kérelmező panasa nyomán indult, [Lokpo and Touré v. Magyarország](#) ügyben a strasbourgi Európai Emberi Jogi Bíróság 2011 szeptemberében hozott ítéletet. A Bíróság elmarasztalta Magyarországot az Egyezmény 5. cikkének megsértése miatt és fejenként 10,000 EUR kártérítést ítélt meg a kérelmezőknek az 5 hónapon át tartó jogellenes fogvatartásért. Az ítélet a magyar idegenrendészeti őrizeti gyakorlat és a menedékkérők őrizete kapcsán több jogsértésre is rámutatott.

2011 februárjában iraki és palesztin menedékkérők őrizetével kapcsolatos panaszokkal fordultunk a Strasbourgi bírósághoz. E panaszokat a Bíróság 2011 decemberében kommunikálta a magyar kormánynak.

Az év során rendszeres emberi jogi megfigyelő látogatásokat tettünk a rendőrségi őrzött szállásokra. 2011 áprilisában az ideiglenes rendőrségi őrzött szállásokon tapasztalatról adtunk ki jelentést [Bevarva – Idegenrendészeti őrzet Magyarországon](#) (2010) címmel.

2011 novemberében az Ombudsmanhoz fordultunk panasszal a menedékkérők 2008-2010 közötti jogellenes fogvatartása kapcsán.

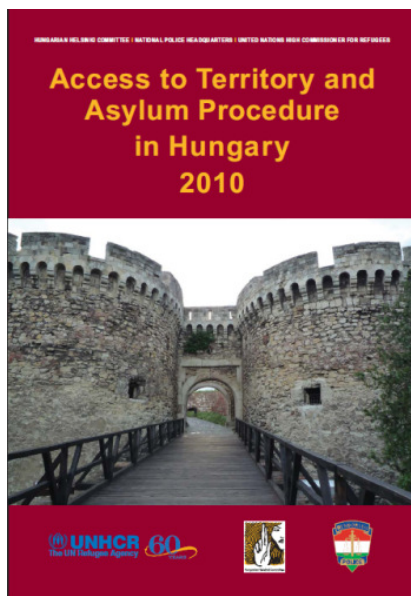
2.3. A területhez és a menedékjogi eljáráshoz való hozzáférés

A sérelmes bánásmód veszélyét hordozó helyre való visszaküldés tilalmának (*non-refoulement*) gyakorlati érvényesülése szempontjából kulcsfontosságú a határmegfigyelés azért, hogy a menedékkérőknek az ország területéhez és menekültügyi eljáráshoz való hozzáférése biztosított legyen. Az Európai Unió külső határán elhelyezkedő Magyarországon kiemelt fontosságú a határmegfigyelő tevékenység.

2.3.1. Határmegfigyelés

A Helsinki Bizottság az ENSZ Menekültügyi Főbiztossága Regionális Képviselével (a továbbiakban UNHCR) és az ORFK jogelődjével, a Határőrséggel 2006-ban kötött háromoldalú együttműködési megállapodása révén hozzájárul a menedékhez való jog gyakorlati érvényesülésének elősegítéséhez. A megállapodás lehetővé teszi a Bizottság számára, hogy Magyar Köztársaság szárazföldi határátkelőin és a budapesti nemzetközi repülőtéren rendszeres megfigyelő látogatásokat tegyen. A megfigyelő látogatások célja, hogy információt szerezzünk a nemzetközi védelemre szoruló helyzetéről, valamint hogy feltárjuk azokat az eseteket, amelyek a visszaküldés tilalmába ütköznek, és szükség esetén jogi segítséget biztosítsunk az érintett külföldieknek.

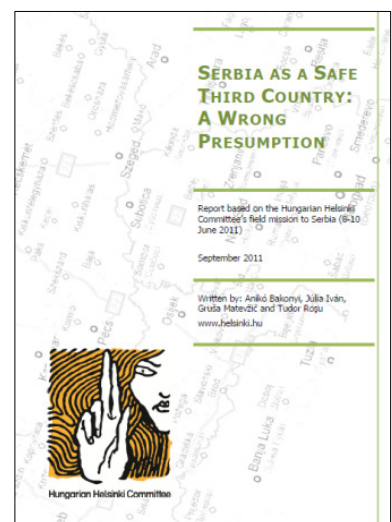
A Bizottság három ügyvéddel kötött szerződést a határmegfigyelői feladatok ellátására. Ennek keretében havonta két látogatást tettek megbízott ügyvédek: a szerb-magyar és az ukrán-magyar határszakaszon található határrendészeti kirendeltségekre, valamint a ferihegyi repülőtérré. A megfigyelés módszertana a korábbi évekhez hasonló volt, a Bizottság a látogatások előtt legalább két nappal értesítette az ORFK-t és az UNHCR-t, pontosan megjelölve a helyszínt és az időpontot. A megfigyelők kapcsolatba léptek az adott kirendeltségen előállított külföldiekkel és anonimizált formában betekintheztek a kiutasítás során keletkezett hivatalos iratokba, aminek során azt vizsgálták, hogy a Rendőrség eljárása megfelel-e a visszaküldés tilalmára vonatkozó nemzetközi jogi előírásoknak, illetve a sérülékeny külföldiek – például terhes nők, kisgyermekes családok, idősek és krónikus betegek stb. – a szükségleteiknek megfelelő bánásmódban részesülnek-e. A Bizottság minden látogatást követően rövid jelentésben ismerteti megállapításait a háromoldalú együttműködésben érintett másik két szervezettel.



2011 augusztusában jelent meg a 2010-es évben folytatott határmegfigyelés tapasztalatait összegző [éves jelentésünk](#).

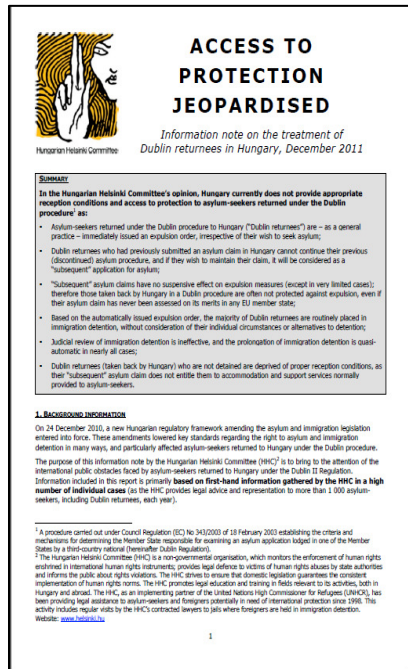
A Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal (BÁH) Szerbiát úgynevezett „biztonságos harmadik országnak” tekinti, feltételezve, hogy Szerbia kész hatékony védelmet nyújtani a menekültek számára és képes tisztességes eljárás keretében megállapítani, hogy a menedékkérők közül ki jogosult nemzetközi védelemre. A BÁH így érdemi vizsgálat nélkül elutasítja minden Szerbián keresztül érkezett menedékkérő kérelmét és visszaküldi őket Szerbiába. A Helsinki Bizottság 2011. júniusi tényfeltáró látogatása alapján készült [jelentésben](#) tekintette át a szerb menekültügyi rendszer legfontosabb jellemzőit és azokat a hiányosságokat, amelyek kétségesnek teszik, hogy az ország valóban biztonságos-e menedékkérők számára.

A határmegfigyelési projektet kiegészítő **regionális együttműködés** keretében ukrán civil szervezetekkel folytattunk információcserét olyan egyedi esetekről, ahol felmerült a visszaküldés tilalmának sérelme. Szeptemberben Lvivben, októberben Zágrábban regionális konferenciákon számoltunk be a magyar project tapasztalatairól.



2.3.2. A nemzetközi menedéjjoggal ellentétes büntetőeljárások menedékkérők ellen

A határmegfigyelő program tapasztalatai megmutatták, hogy komoly jogalkalmazási hiányosságok állnak fent az 1951-es Genfi Egyezmény 31. cikkének (menekültek büntethetetlensége a jogellenes belépés miatt) magyarországi alkalmazása körében. A hamis útiokmányokkal hazánkba érkező menedékkérőkkel szemben rendszerint azonnal büntetőeljárást indítanak közokirat-hamisítás gyanújával és sokakat előzetes letartóztatásba helyeznek, annak ellenére, hogy az érintettek haladéktalanul jelzik a magyar hatóságoknak nemzetközi védelem iránti igényüket (ami az Egyezmény értelmében büntethetőséget kizáró oknak minősül). A Bizottság ügyvédei, utóbb már elismert menekülteknek vagy oltalmazottaknak segítve jártak el több büntetőügyben védőügyvédként.



2.3.3. A dublini rendszer kritikája

A Dublini rendszert (amely az Európai Unió Tanácsának 2003/343. számú, úgynevezett „Dublin II” rendeletén alapul) az EU-tagállamok azért hozták létre, hogy csökkentsék a menedéjjoggal való visszaélés lehetőségét, és javítsák a menekültügyi döntéshozatal hatékonyságát azáltal, hogy biztosítják: egy menedékkérelme ügyében csak egy ország jár el az Unión belül. A dublini kritériumok szerint általában az az EU tagállam felelős a kérelem elbírálásáért, amelynek területére először lépett a kérelmező.

A Dublini rendszert születése óta számos súlyos kritika éri a hatékonyság hiánya, az eljárás késedelmes lefolytatása és a működés embertelen következményei miatt, továbbá azért, mert aláássa a menedéjjog intézményét Európában. A dublini rendszer működésére vonatkozó további kritika az átadások biztosítására elrendelt fogvatartást, a családtagok szétválasztását, és a hatékony jogorvoslat hiányát érinti. Bírálatként merült fel továbbá az, hogy a tagállamok vonakodnak alkalmazni az ún. szuverenitási klauzulát, amely alapján – a főszabálytól eltérően – maguk bírálhatják el olyan személyek menedéjjogi kérelmét, aki nem az ő területükre lépett először az Unión belül. A dublini rendszer ezen kívül növeli az EU külső határain fekvő tagállamokra nehezedő nyomást, holott gyakran épp ezek a tagállamok a legkevésbé alkalmasak

arra, hogy valódi és elérhető védelmet nyújtsanak a menekülőknek, különösen igaz ez Görögországra.

A dublini rendelet alapján Magyarországra visszaküldött menedékkérőkkel szembeni bánásmód súlyos aggályokat vet fel. A visszaküldés tilalmának elve nem kap kellő figyelmet; az átadott személyekkel szemben azonnal kiutasítási eljárást kezdeményeznek és automatikusan őrizetbe kerülnek az egyéni körülmények vizsgálata nélkül; a dublini eljárás keretében visszairányított személyek menedékkérelmei „utólagos kérelemnek” minősülnek, így nem érvényesülhetnek az Európai Unió menekültügyi szabályozásában lefektetett biztosítékok, stb. A Helsinki Bizottság széles körben terjesztette a „Veszélyben a védelemhez való hozzáférés” c. elemzését.

A „Transnational advisory and assistance network for asylum-seekers under a Dublin process” elnevezésű projekt célja egy olyan nemzetközi hálózat létrehozása, amely a dublini eljárásban résztvevő menedékkérők számára tanácsadást és segítségnyújtást biztosít. A program további célkitűzése a dublini eljárásban résztvevő menedékkérők eljárásának és átadásának figyelemmel kísérése, továbbá a megfelelő információszolgáltatás. A 2009 végén indult projekt 2011. májusban ért véget, a francia Forum Réfugiés nevű szervezet koordinálta. A Bizottság a dublini eljárásról és a magyar menedéjjogi eljárásról készített tájékoztató füzetet, illetve a projekt [zárotanulmányában](#) jelent meg az általunk írt magyar fejezet. A francia szervezet és a Bizottság közös vezetésével folytatódik a projekt 2011 nyarától 2012 végéig.

A Bizottság a Jezsuita Menekültszolgálat (Jesuit Refugee Service) partnere egy 2011 októberében indult, szintén a dublini rendszer emberi jogi aspektusait vizsgáló projektben (**DIASP (Dublin's Impact on Asylum-seekers' Protection)**).

2.4. A menekültek és migránsok beilleszkedésének segítése a sajtó útján

Az újságírók érzékenyítése érdekében 2011 májusában kétnapos képzést tartottunk, ahol a [Külföldiek Magyarországon](#) c. kiadványunk frissített kiadását is kiosztottuk a résztvevőknek. A magyar lakosság nemzetközi összehasonlításban rendkívül idegenellenes, amelynek egyik oka – a Helsinki Bizottság 2011-es kutatása alapján – kétségkívül a magyar médiában a migránsokról festett indokolatlanul negatív kép. A hazai sajtó a külföldiekkel leggyakrabban rendészeti hírként foglalkozik, a migránsokat és a menekülteket szinte bűnözőként, nemzetbiztonsági veszélyként bemutatva. A gyakran szívszorító személyes történetek, a migránsok „emberi oldala” vagy a beilleszkedés sikerei és nehézségei ugyanakkor egyáltalán nem jelennek meg a tudósításokban. E tevékenységek az Európai Integrációs Alap támogatásával valósultak meg.



2.5. Visszatérés emberi jogi garanciákkal

A Magyar Helsinki Bizottság Visszatérés emberi jogi garanciákkal elnevezésű 2011. évi projektje keretében ismét megjelentette a kiutasítás során vizsgálendő legfontosabb emberi jogi kötelezettségeket bemutató [jegyzetét](#).

A kiadvány célja, hogy a kiutasítás és emberi jogok kapcsolatát érintő gyakorlati kérdéseket tömören, egyszerűen hivatkozható módon mutassa be, minden alkalommal feltüntetve az iránymutatásként szolgáló kötelező nemzetközi jogi normákat és azok értelmezését elősegítő esetjogot. A kiadvány elsődleges célcsoportját azok a közigazgatási, büntető és büntetés-végrehajtási bírák jelentik, akiknek napi munkájuk során arról kell dönteniük, hogy egy külföldi kiutasítható-e, kiadható-e, illetve egy korábban kiutasított külföldi kiutasítása végrehajtható-e. Reményeink szerint azonban más jogászok, diákok és a közigazgatásban dolgozók is hasznos szakmai segédletként forgatják majd. A projekt keretében a jegyzet szerinti tematikával két alkalommal került sor a kiutasítással foglalkozó bírák szakmai találkozására és továbbképzésére.

A projekt megvalósítását az Európai Visszatérési Alap támogatta.

2.6. A menedékjoggal és nemzetközi védelemmel kapcsolatos képzések

2011-ben számos alkalommal tartottunk és szerveztünk menedékjogi szakmai képzéseket Magyarországon és külföldön.



2.7. Refugee Law Reader

A Refugee Law Reader (www.refugeelawreader.org) 2004-ben jött létre a Magyar Helsinki Bizottság kezdeményezésére. A nemzetközi menedékjogi szakértőkből álló szerkesztőbizottság rendszeresen frissíti ezt az egyedülálló tananyagot, amely a világ első átfogó, nemzetközi, internet alapú menedékjogi tantervmodellje és szövegyűjteménye. A Refugee Law Reader kiadója és a projekt koordinátora a Magyar Helsinki Bizottság.

A Refugee Law Reader első, 2004-es kiadása óta az általa elérhető anyagok száma megkétszereződött, így a Refugee Law Reader jelenleg több mint 600 dokumentumhoz biztosít hozzáférést, felhasználóinak száma pedig 2010-ben meghaladta a 30 ezer főt világszerte. A Refugee Law Reader „élő könyvként” rengeteg forráshoz és szakirodalomhoz nyújt hozzáférést, segítve az oktatást és a kutatást a nemzetközi menedékjog területén. Az anyagok több mint 85%-a minden felhasználó számára elérhető, a többi dokumentum viszont csak – főleg Kelet-Európában, Afrikában és Ázsiában dolgozó – professzorok, hallgatók és kutatók számára hozzáférhető, a nemzetközi kiadókval kötött szigorú szerzői jogi megállapodásoknak megfelelően. A Magyar Helsinki Bizottság folyamatosan tárgyal a kiadókkal annak érdekében, hogy bővíthesse ezen utóbbi kategóriába tartozó felhasználók körét.

2011-ben megvalósult a Reader hatodik angol nyelvű kiadása, valamint a második francia nyelvű kiadás és az orosz nyelvű kiadás.

2.8. Nemzetközi együttműködés a menekültügy területén

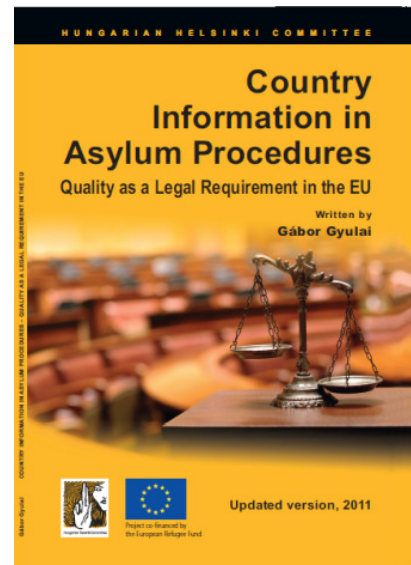
A Helsinki Bizottság 2010-ben is aktív tagja volt a menekültekkel foglalkozó szervezeteket tömörítő legnagyobb európai esernyőszervezetnek, az [Európai Menekültügyi Tanácsnak](#) (European Council on Refugees and Exiles, ECRE). A Bizottság szintén részt vett a Menedékkérők Fogvatartása elleni Nemzetközi Koalíció ([International Coalition on the Detention of Asylum Seekers, Migrants and Refugees, IDC](#)) munkájában, mint regionális koordinátor.

A Bizottság 2011-ben több európai projektben vállalt vezető szerepet.

- **Országinformáció a bírói gyakorlatban**

A projekt elsősorban a tagállami bíróságok közötti előremutató gyakorlatok azonosítására és ismertetésére, a bíróságok közötti gyakorlati együttműködésre fókuszál az országinformáció, mint a menekültügyi eljárásban gyakran felhasznált bizonyíték kapcsán. A projekt két nagyobb tanulmányt is eredményezett:

- Gyulai Gábor és Tudor Roşu: [Structural Differences and Access to Country Information \(COI\) at European Courts Dealing with Asylum](#).
- Gyulai Gábor: [Country Information in Asylum Procedures – Quality as a Legal Requirement in the EU](#), Hungarian Helsinki Committee, August 2011



- **A menekültügyi gyakorlat tudásalapú harmonizációja (Knowledge-based harmonization of European asylum practices)**

Az Európai Menekültügyi Alap Közösségi Akciói által támogatott, a Helsinki Bizottság vezetésével és 6 partnerszervezet részvételével folyó másfél éves projekt az EU komplex és bonyolult menekültügyi szabályozásának vizsgálatával és különféle jogi képzésekkel járul hozzá a harmonizáció gyakorlati megvalósulásához.

- **CREDO – Improving Credibility Assessment in EU Asylum Procedures**

A 2011. szeptemberében indult CREDO projekt célja, hogy a menedékjogi kérelmek elbírálása során gyakran használt szavahihetőség fogalmát pontosítsa, a szavahihetőségi vizsgálatok színvonalát és objektivitását javítsa. Az Európai Menekültügyi Alap Közösségi Akciói által támogatott, másfél éves projektet a Helsinki Bizottság koordinálja, az UNHCR Európai Irodája, a Menedékjogi Bírak Nemzetközi Szövetsége és az angol Asylum Aid vesz benne részt partnerként.

- **Menekülés a homofóbia elől. A biztonság keresése Európában**

Minden évben leszbikusok, meleg, biszexuálisok, transzneműek és interszexuális menedékkérők ezrei érkeznek az EU tagállamaiba menedéket keresve. A tapasztalat azt mutatja, hogy tagállamonként nagyon eltérő gyakorlat és iránymutatás szerint járnak el a hatóságok, ha az LMBTI csoportokhoz tartozó menedékkérő kérelmét vizsgálják. Sokak kérelmét helytelenül, hibás indokokkal utasítják el. Az Amszterdami Szabadegyetem (VUA) által koordinált projekt célja az volt, hogy a legelőremutatóbb gyakorlatokat azonosítsa a 26 vizsgált EU tagállamban. A legjobb példák alapot adhatnak arra, hogy közös európai sztenderdeket alakítsunk ki másodlagos uniós jogforrások vagy más jogszabályok alapján, amelyek hozzájárulhatnak ahhoz, hogy a menekültügyi gyakorlat az általános emberi jogi normákkal összhangban legyen.

A [kutatási jelentést](#) szeptemberben mutatták be Amszterdamban, a közép-kelet európai államok számára pedig november végén szerveztek szemináriumot a kutatás következtetései és a helyi sajátosságok megvitatására.

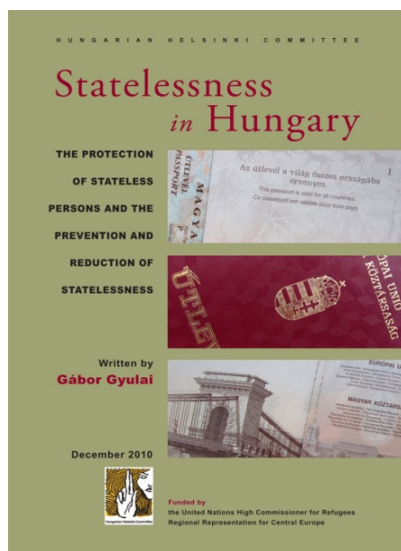
- **GenSen – A társadalmi nem megítélésének előremutató példái az európai menekültügyi gyakorlatban (Enhancing gender-sensitivity and a harmonized approach to gender issues in European asylum practices)**

Részt vettünk a spanyol CEAR vezette 2010 októberében indult projektben, melynek célja a társadalmi nemi (gender) üldöztetéssel összefüggő, nők által benyújtott menedékjogi kérelmek elbírálásának összehasonlító kutatása.

- **A kísérő nélküli menedékkérő gyermekek helyzete Európában**

A Helsinki Bizottság részt vesz a France Terre d'Asile nevű szervezet által koordinált, az Európai Bizottság által támogatott kutatásban, amely a sérülékeny csoporthoz tartozó kísérő nélküli kiskorúak menedékjogi eljárásához való hozzáférést, a kirendelt ügygondnokok munkájának minőségét és a gyermekek fogvatartási gyakorlatát vizsgálja az EU tagállamaiban.

2.9. Hontalanság



A Magyar Helsinki Bizottság 2006 óta képviseli a hontalanok ügyét Európában. A hontalanság problémájára reagáló szervezetekkel, valamint az ENSZ Menekültügyi Főbiztosság hontalansággal foglalkozó munkacsoportjával és a téma szakértőivel az utóbbi években szoros együttműködést alakítottunk ki. A Bizottság alapító tagja az [Európai Hontalansági Hálózatnak](#), amelynek elnökévé választották a Bizottság menekültügyi programvezetőjét.

A hontalanság elleni védelem kérdéseiről a menekültügyi programvezető számos képzést tartott az év során (többek között Olaszországban, Costa Ricán, Panamavárosban, Máltán, Magyarországon).

3. A joghoz való hozzájutás elősegítése

A Magyar Helsinki Bizottság évek óta foglalkozik a hatékony védelemhez való jog érvényesülésének és a kirendelt védői rendszer működésének kérdéseivel, és tapasztalatai szerint a jelenlegi kirendelt védői rendszer több szempontból is komoly strukturális problémákkal küzd. Ezek orvoslása érdekében a Magyar Helsinki Bizottság folyamatosan szorgalmazza a jelenlegi kirendelt védői rendszer reformját, és különböző projektek segítségével igyekszik feltérképezni a változtatások lehetséges irányait.

3.1. Lépések egy átlátható kirendelt védői rendszer irányába

A Magyar Helsinki Bizottság eddigi kutatásai azt bizonyítják, hogy a kirendelt védői rendszerrel kapcsolatos problémahalmaz egyik sarokköve az, hogy a nyomozó hatóság az illetékes ügyvédi kamara által összeállított kirendelhető ügyvédi névjegyzékből diszkrecionálisan választhat ügyvédet. Ez ugyanis azzal a következménnyel jár, hogy a terheltek nem bíznak a hatóság által kiválasztott védőben, és adatok támasztják alá azt is, hogy számos kapitányságon a kirendelések nagy részét ugyanazon egy-két ügyvéd, illetve ügyvédi iroda kapja, aminek következtében az ügyvéd megélhetése, praxisa a kirendelő hatóságtól függ. Mindez pedig veszélyezteti a védői függetlenséget és a hatékony jogvédelmet, amellett, hogy a kiválasztási rendszer nem nyilvános és átláthatatlan szempontok alapján működik. A „Lépések egy átlátható kirendelt védői rendszer irányába” projekt keretében a Magyar Helsinki Bizottság erre a problémára keresett megoldást, és a védőkirendelés egy alternatív modelljét kívánta tesztelni három rendőrkapitányságon.

A projekt elemei:

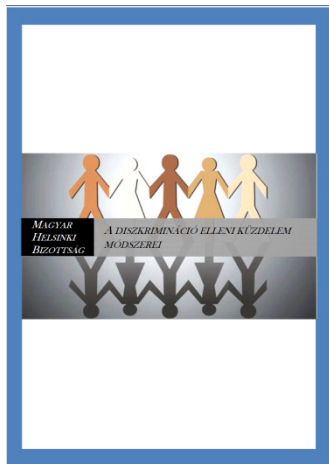
- a) Adatkérés 28 helyi rendőrkapitányságtól és megyei rendőr-főkapitányságtól a kirendelési gyakorlatra vonatkozóan; a kirendelési gyakorlatra vonatkozó adatok elemzése
- b) A kirendelési gyakorlat kísérleti jellegű módosítása három rendőri szervnél
- c) A védői tevékenység értékelése
- d) Konferencia a tapasztalatokról és javaslat a kitűzött célok elérése érdekében

A projektet a Trust for Civil Society in Central and Eastern Europe támogatja.

4. Az egyenlő bánásmód előmozdítása

4.1. Antidiszkriminációs jogklinika

Az antidiszkriminációs jogklinika célja, hogy hozzájáruljon az egyenlő bánásmód kérdése iránt érzékeny és az antidiszkriminációs jogban jártas jogászok „kineveléséhez”. A program keretében a hallgatók az elméleti alapok elsajátítása mellett gyakorlati tapasztalatra is szert tesznek, ügyvédi felügyelet mellett valódi jogeseteket megoldva tényleges jogi segítséget nyújtanak rászoruló ügyfeleknek. A gyakorlatorientált képzés a hallgatók számára előnyt jelent az egyetem elvégzése után.



A 2010-2011-es tanévben a Miskolci Egyetem jogi karán és a Pázmány Péter Katolikus Egyetem jogi karán folyt jogklinikai kurzus, amelynek keretében a hallgatók a Helsinki Bizottság, a NEKI és a Kézenfogva Alapítvány ügyvédei felügyelete alatt végeztek terepmunkát. Az Oppenheim Ügyvédi Iroda pro bono támogatást nyújtott a jogklinika programnak.

2011-ben elkészült a Helsinki Bizottság kiadványa [a diszkrimináció elleni küzdelem módszereiről](#). A kiadvány elkészítését a Fővárosi Szociális Közalapítvány támogatta.

4.2. Egyenlő bánásmóddal kapcsolatos ügyek

Az év során ingyenes jogi képviseletet nyújtottunk több esélyegyenlőséggel és egyenlő bánásmós sérelmével kapcsolatos ügyben. Ezek közül pár példa:

- <http://helsinki.hu/jogerosen-egymillios-birsag-a-malev-egyik-leanyvallalatnak-diszkriminacio-miatt-2>
- <http://helsinki.hu/munkahelyen-is-tilos-a-szexuális-orientáció-szerinti-hatranys-megkülönböztetés>
- <http://helsinki.hu/rendorsegi-lepesek-az-etnikai-aranytalansagok-kikuszobolesere>

5. Segítségnyújtás az emberi jogi jogsértések áldozatainak

5.1. Emberi Jogi Tanácsadó Program

Az elmúlt évtizedben a Helsinki Bizottság jelentős tapasztalatokra és különleges szakértelemre tett szert az alábbi jogterületeken:

- idegenrendészet (vízumügy, tartózkodási engedély, kiutasítás, kitoloncolás, családegyesítés),
- menekültügy (menekült státusz, kiegészítő és egyéb védelem)
- büntetőjog (jogellenes fogvatartás, kényszervallatás, bántalmazás hivatalos eljárásban, hivatalos személy elleni erőszak)
- panaszeljárások és polgári kártérítési perek jogellenes rendőri intézkedések miatt
- büntetés-végrehajtási intézetben vagy rendőrségi fogdán fogatosított fogvatartással összefüggő panaszeljárások
- diszkriminációs igények érvényesítése az Egyenlő Bánásmód Hatóság, illetve bíróság előtt.

A Helsinki Bizottsághoz forduló ügyfeleknek a Bizottság jogi előadója ad jogi tanácsot, aki eseteket is továbbít a Bizottsággal együttműködő ügyvédeknek. A Bizottság három ügyvédet foglalkoztat szerződés alapján: Dr. Győző Gábor, dr. Fazekas Tamást és dr. Pohárnok Barbarát.

2010-ben 536-an részesültek jogi segítségben (tanácsadás vagy képviselet) a Helsinki Bizottság Emberi Jogi Tanácsadó Programja keretében az alábbi jogterületeken:

- 40 menedékjogi ügy (a budapest irodában),
- 54 idegenrendészeti ügy (vízumügy, tartózkodási engedély, kiutasítás, kitoloncolás, családegyesítés),

- 90 fogvatartással kapcsolatos panasz,
- 28 rendőri intézkedéssel kapcsolatos panasz,
- 24 panaszügy az Európai Emberi Jogi Bírósággal előtti eljárással kapcsolatban,
- 8 egyenlő bánásmóddal kapcsolatos ügy,
- 141 panasz folyamatban levő vagy lezárt büntetőeljárással kapcsolatban,
- 11 panasz indoklás nélkül megszüntetett közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatban,
- 38 magán-nyugdíjpénztári tagsággal összefüggő panasz,
- 101 egyéb ügy.

5.2. Panaszok az Európai Emberi Jogi Bíróság és az Alkotmánybíróság előtt

A 2010 májusában megválasztott országgyűlés számos olyan törvényt alkotott, amelyek az Európai Emberi Jogi Egyezményben vagy az Alkotmányban garantált emberi jogokat sértik. 2011-ben a Helsinki Bizottság több esetben fordult emiatt a strasbourgi bírósághoz vagy az Alkotmánybírósághoz, így például:

- az indoklás nélkül elbocsátott köztisztviselők ügyében májusban tíz esetben nyújtottunk segítséget a strasbourgi panaszbeadványhoz,
- a semmisségi törvény kapcsán az Alkotmánybírósághoz fordultunk a TASZ-szal, (<http://helsinki.hu/jogvedo-szervezetek-a-%E2%80%9Esemmisségi-torveny%E2%80%9C-megsemmisiteset-kerik-az-alkotmanybirosagtol-2>),
- a magánnyugdíjpénztári tagok diszkriminációja miatt az Alkotmánybírósághoz (<http://helsinki.hu/alkotmanybirosagi-inditvany-a-magannyugdijpenztarakra-vonatkozó-torvenymodositasok-kapcsan>) és a Bizottság több munkatársa a strasbourgi Emberi Jogi Bírósághoz fordult (<http://helsinki.hu/nemcsak-az-alkotmanybirosag-az-emberi-jogok-europai-birosaga-is-korrigalhatja-a-penztagok-diszkriminaciojat>)
- a szolgálati nyugdíjak megvonása kapcsán hat rendvédelmi szakszervezettel együtt az Alkotmánybírósághoz fordultunk, illetve több ezer érintett strasbourgi panaszbeadványához sablonbeadványt készítettünk (<http://helsinki.hu/a-szolgalati-nyugdij-nem-konyoradomany>).

2011-ben az Európai Emberi Jogi Bíróság 5 olyan ügyben hozott döntést, ahol a Helsinki Bizottság ügyvédje képviselte a panaszost. Valamennyi döntés megállapította az Egyezmény megsértését és elmarasztalta a magyar államot.

- <http://helsinki.hu/csullog-kontra-magyarorszag> (fogvatartási körülmények, 3. cikk)
- <http://helsinki.hu/darvas-kontra-magyarorszag> (előzetes letartóztatás, 5. cikk)
- <http://helsinki.hu/a-fogdan-verték-össze-a-rendörök-az-eloallított-ferfit> (rendőri bántalmazás, 3. cikk)
- <http://helsinki.hu/hat-es-fel-millio-forint-menedekkerok-jogellenes-fogvatartasaert> (menedékkérők fogvatartása, 5. cikk)
- <http://helsinki.hu/kovacs-ferencne-kontra-magyarorszag> (előzetes letartóztatás, 5. cikk)

6. Egyéb tevékenységek

6.1. A jogalkotási folyamat nyomonkövetése

Az év során a Bizottság ezirányú tevékenységének középpontjában az Alaptörvény és a sarkalatos törvények elfogadásával kapcsolatos folyamatok álltak. Ennek során a TASZ-szal és az Eötvös Károly Intézettel szoros együttműködést alakítottunk ki.

Az alábbi jogszabályok tervezetével kapcsolatban foglalmaztuk meg álláspontunkat:

- Semmisségi törvény <http://helsinki.hu/jogvedo-szervezetek-a-%E2%80%9Esemmisségi-torveny%E2%80%9C-megsemmisiteset-kerik-az-alkotmanybirosagtol-2>
- Kedvezményes nyugdíjak visszaható hatályú módosításai <http://helsinki.hu/az-emberi-jogok-europai-egyezménynek-tomeges-megsértése-jelentene-a-kedvezményes-nyugdíjak-utolagos-megvonasa>
- Büntetőeljárás törvény módosítása <http://helsinki.hu/wp-content/uploads/Be-modositas-110615.pdf>
- Büntető törvénykönyv, Be. És Bvtvr. módosítása http://helsinki.hu/wp-content/uploads/Helsinki_TASZ_egyes_bunteto_vonatkozasu_torvenyek_modositasarol_20110914.pdf
- Szabálysértési törvény http://helsinki.hu/wp-content/uploads/Helsinki_TASZ_velemenyszabserttv_2011_10_07.pdf
- Kínzás ellen ENSZ-egyezmény fakultatív jegyzőkönyvéhez való csatlakozás **OPCAT**
- Alkotmánybíróságról szóló törvény <http://helsinki.hu/tovabb-gyengulo-alkotmanyvedelem>
- Igazságügyi törvénycsomag <http://helsinki.hu/a-jogallam-tragediaja>

A TASZ-szal és az EKINT-tel a jogállamiság védelme érdekében folytatott együttműködés eredményeit ezen a honlapon lehet megtekinteni: <http://constitutionhungary.tk/>

6.2. A szélsőjobboldali paramilitáris csoportok elleni tevékenység

A gyöngyöspatai és más helyszíneken sorra megjelenő szélsőséges csoportok erőszakos fellépése ellen márciusban A TASZ, a Magyar Helsinki Bizottság és a Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Jogvédő Iroda közös levélben fordult Pintér Sándor belügyminiszterhez. A jogvédő szervezetek kérik a belügyminisztert, hogy haladéktalanul utasítsa a rendőrséget arra, hogy a jogbiztonság helyreállítása és a megfélemlített roma lakosok védelme érdekében tegyen eleget törvényben meghatározott feladatainak a gyöngyöspatai eseményekkel kapcsolatban. (<http://helsinki.hu/civil-szervezetek-levele-a-belugyminiszterhez-a-gyongyospatai-helyzet-kapcsan>)

Áprilisban az Európai Roma Jogok Központja, az Esélyt a Hátrányos Helyzetű Gyerekeknek Alapítvány, az Amnesty International Magyarország, Társaság a Szabadságjogokért (TASZ), a Magyar Helsinki Bizottság és a Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Jogvédő Iroda nyílt levelben sürgette az azonnali fellépést a Szébb Jövőért Polgárőr Egyesület félkatonai szervezet 2011. április 12. óta tartó hajdúhadházi járőrözésével szemben. (<http://helsinki.hu/civil-szervezetek-levele-hajduhadhaz-ugyeben>)

Májusban a gyöngyöspatai eseményeket vizsgáló eseti bizottságnak küldött elemzésünkben rámutattunk, hogy a kormányzat felelősségét is értékelnie kellene, továbbá a gyöngyöspatai helyzet elmérgesedésében – az etnikai feszültség szításában érdekelt szélsőséges csoportok mellett – a rendőrség és a kormányzat mulasztásai is jelentős szerepet játszottak. (<http://helsinki.hu/a-gyongyospatai-esemenyeket-vizsgalo-eseti-bizottsagnak-a-kormanyzat-felelosseget-is-ertekelnie-kellene>)

6.3. Emberi jogi képzések

A Nemzetközi Rendvédelmi Akadémián (ILEA), a Corvinus Egyetemen és az ELTE Társadalomtudományi Karán tartottunk előadásokat.

6.4. Gyűlöletbűncselekményekkel kapcsolatos kutatás

A kutatás célja a Btk. 174/B. Szakaszának alkalmazásával kapcsolatos bírói gyakorlat áttekintése. A kutatás eredményeiről beszámoló tanulmány 2012-ben készül el.

6.5. Jelentések az EU Alapjogi Ügynökségének

Az EU Alapjogi Ügynöksége 2011 nyarán bízta meg a Helsinki Bizottságot országjelentések és tematikus jelentések elkészítésével. Az év során az alábbi kérdésekről készítettünk összefoglaló anyagokat:

- Határrendészet és vízümpolitika
- Információs társadalom és adatvédelem
- A gyermeki jogok és gyermekvédelem
- Rasszizmus és etnikai alapú diszkrimináció
- EU-polgárok részvétele az Unió demokratikus működésében
- A hatékony és független igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés és az áldozatok védelme.

A fenti jelentéseket az Alapjogi Ügynökség saját nyilvános jelentéseihez háttéranyagnak használja fel.

6.6. ENSZ Egyetemes Időszakos Felülvizsgálat (UPR)

Az Egyetemes Időszakos Felülvizsgálat (UPR) intézményét az ENSZ Közgyűlése hozta létre 2006-ban azzal a céllal, hogy négyévente felülvizsgálja a 192 ENSZ tagállam emberi jogi teljesítményét. A Felülvizsgálat lehetőséget biztosít az államoknak arra, hogy nyilatkozhassanak, milyen intézkedéseket tettek az elmúlt időszakban az emberi jogok érvényesülésének előmozdítása érdekében. Az eljárás keretében az ENSZ Emberi Jogi Tanácsa megvizsgálja, hogy a tagállamok teljesítették-e emberi jogi vállalásaikat, kötelezettségeiket. Az ENSZ tagállamok egy részének képviselőiből álló testület Magyarország teljesítményét 2011. május 11-én vette górcső alá.

Áprilisban több budapesti nagykövetség számára nyújtottunk tájékoztatást (<http://helsinki.hu/budapesti-nagykovetsegeket-tajekoztatott-a-helsinki-bizottsag-a-magyarorszagi-emberi-jogi-helyzetrol>), valamint a kormány képviselőivel találkoztunk az ENSZ Emberi Jogi Tanácsa által megfogalmazott ajánlások végrehajtásával kapcsolatos kérdések megbeszélése céljából (<http://helsinki.hu/jogvedo-szervezetek-rendszeres-egyeztetesre-hivjak-fel-a-kormanyt-az-ensz-emberi-jogi-felulvizsgalata-soran-megfogalmazott-ajanlasok-vegrehajtas-erdekeben>).

7. 2011. évben beérkezett támogatások

ADOMÁNYOZÓ:	2011
EURÓPAI MENEKÜLTÜGYI ALAP KÖZÖSSÉGI FELLÉPÉSEK 2010 – „CREDO – Továbbfejlesztett hitelességi vizsgálat az európai uniós menekültügyi eljárásokban”	61 815 373,- Ft (226 604,25 Eur)
NYÍLT TÁRSADALOM INTÉZET ALAPÍTVÁNY (Open Society Institute) – Intézményi támogatás a Bizottság emberi jogvédő tevékenységéhez	36 430 772,- Ft (138 898 EUR)
EURÓPAI MENEKÜLTÜGYI ALAP 2010 – „Menedékkérők hatékony jogvédelme” program (2011. évi program)	29 460 915,- Ft
THE TRUST FOR CIVIL SOCIETY IN CENTRAL AND EASTERN EUROPE – Intézményi támogatás	23 708 319,- Ft (112 190 Usd)
EURÓPAI MENEKÜLTÜGYI ALAP KÖZÖSSÉGI FELLÉPÉSEK 2009 – Az európai menekültügyi gyakorlat tudásalapú harmonizációja a menedékjogi oktatás, a gyakorlatorientált kutatás és az információcsere fejlesztésén keresztül	23 418 837,- Ft (75 769,5 Eur)
NYÍLT TÁRSADALOM INTÉZET ALAPÍTVÁNY (Open Society Institute) – Az előzetes letartóztatás reformja Közép-Kelet Európában és a volt szovjet tagállamokban, jó gyakorlatok bemutatása	22 032 171,- Ft (94 510 Usd)
Egyéb bevételek (utazási költségtérítés, árfolyamnyereség, kamatbevétel)	17 650 589,- Ft
EURÓPAI MENEKÜLTÜGYI ALAP KÖZÖSSÉGI AKCIÓK 2008 – „Országinformáció a bírói gyakorlatban”	16 865 103,- Ft (61 788,25 Eur)
ENSZ MENEKÜLTÜGYI FŐBIZTOSSÁGA (UNHCR) – Határmegfigyelő program	13 273 000,- Ft
NYÍLT TÁRSADALOM ALAPÍTVÁNY (Open Society Foundation) – Az egyenlő bánásmód vizsgálata a büntető igazságszolgáltatási rendszerben	13 006 454,- Ft (64 000 Usd)
NYÍLT TÁRSADALOM INTÉZET ALAPÍTVÁNY (Open Society Institute) – Civilszervezetek összefogása a jogállamiság és a demokrácia védelmében	9 478 989,- Ft (32 354,81 Eur)
EURÓPAI MENEKÜLTÜGYI ALAP 2009 – „Menedékkérők hatékony jogvédelme” program (2010. évi program)	6 683 913,- Ft
KÖZHASZNÚSÁGI TEVÉKENYSÉGBŐL SZÁRMAZÓ BEVÉTEL	5 484 922,- Ft
NYÍLT TÁRSADALOM ALAPÍTVÁNY (Foundation Open Society Institute) – Gyakornoki program a Közép-Európai Egyetemen 2010/2012Justice	4 978 800,- Ft (21 600 Usd)
EURÓPAI MENEKÜLTÜGYI ALAP KÖZÖSSÉGI AKCIÓK 2009 – „Gensen – A nemi érzékenység, és az európai menekültügyi gyakorlat során felmerülő nemi kérdésekhez való harmonizált hozzáállás erősítése a különösen sérülékeny menedékkérők szükségleteinek hatékonyabb felismerése és biztosítása céljából”	4 237 263,- Ft (15 531,92 Eur)
EURÓPAI VISSZATÉRÉSI ALAP 2010 – „Visszatérés emberi jogi garanciákkal”	4 153 821,- Ft
EURÓPAI INTEGRÁCIÓS ALAP 2010 – Média az integráció szolgálatában	3 899 592,- Ft
EURÓPAI MENEKÜLTÜGYI ALAP KÖZÖSSÉGI AKCIÓK 2010 – Nemzetközi tanácsadó és segítő hálózat dublini eljárás hatálya alatt álló menedékkérők számára	3 702 851,- Ft (13 574 Eur)
MAGÁNADOMÁNYOK	3 067 322,- Ft
EURÓPAI MENEKÜLTÜGYI ALAP - France Terre d'Asile – „A családjuktól elszakított gyermekek menedékhez való jogának érvényesülése az Európai Unióban”	2 553 166,- Ft (9 367,4 Eur)
NYÍLT TÁRSADALOM INTÉZET ALAPÍTVÁNY (Open Society Institute) – Emberi jogi gyakornoki program 2011	2 349 500,- Ft (12 700 Usd)
AUSTRIAN RED CROSS - Országinformáció a bírói gyakorlatban” (COI)	2 225 130,- Ft (8 500 Eur)
OPCAT – Emberi jogi jogsértések megelőzése a fogvatartási intézményekben	2 158 950,- Ft (10 732,5 Usd)
EURÓPAI MENEKÜLTÜGYI ALAP KÖZÖSSÉGI FELLÉPÉSEK 2007 – „DUBLINERS” - a Dublin II rendelet alkalmazásával kapcsolatos kutatás és információcsere (az Olasz Menekülttanács partnereként)	2 034 993,- Ft (7 752,06 EUR)
EURÓPAI MENEKÜLTÜGYI ALAP KÖZÖSSÉGI AKCIÓK 2009 – Nemzetközi tanácsadó és segítő hálózat dublini eljárás hatálya alatt álló menedékkérők számára	2 024 971,- Ft (7 436 Eur)
NYÍLT TÁRSADALOM INTÉZET ALAPÍTVÁNY (OSI) – STEPSS Nyomonkövető program Magyarországon	1 504 781,- Ft (4 870 Eur)
EURÓPAI VISSZATÉRÉSI ALAP 2009 - „A visszatérés emberi jogi aspektusai” program (2010. évi program)	1 453 545,- Ft
EURÓPAI MENEKÜLTÜGYI ALAP 2009 - „Menedékjogi képzés” program (2010. évi program)	1 244 223,- Ft
SZJA 1%	953 546,- Ft
EURÓPAI MENEKÜLTÜGYI ALAP 2010 - „Menedékjogi képzés” program (2011. évi program)	908 250,- Ft
EURÓPAI VISSZATÉRÉSI ALAP 2008 - „A visszatérés emberi jogi aspektusai” program (2009. évi program)	854 097,- Ft
EURÓPAI MENEKÜLTÜGYI ALAP 2008 – „Menedékkérők hatékony jogvédelme” program (2009. évi program)	688 721,- Ft

ÖKOTÁRS ALAPÍTVÁNY – Mit véd a jogvédelem? Dokumentumfilm készítése	400 000,- Ft
SVÉD NAGYKÖVETSÉG – Mit véd a jogvédelem? Dokumentumfilm készítése	300 000,- Ft
EURÓPAI UNIÓ ALAPJOGI ÜGYNÖKSÉGE – „Irregularis migránsok alapvető jogainak helyzete az EU-ban”	269 720,- Ft (1 000 Eur)
SOZIAL MARIE DÍJ – Helyi konzultatív fórumok a rendőrség és a roma kisebbség tagjainak részvételével	263 230,- Ft (1 000 Eur)
Tagdíjból származó bevétel	210 000,- Ft
BEÉRKEZETT TÁMOGATÁSOK ÖSSZESEN:	325 745 829,- Ft
Támogatást csökkentő tételek/ Nem felhasznált visszautalt támogatás:	2 299 540,- Ft
<i>ENSZ MENEKÜLTÜGYI FŐBIZTOSSÁGA (UNHCR) – Határmegfigyelő program</i>	<i>917 743,- Ft</i>
<i>OPCAT – Emberi jogi jogsértések megelőzése a fogvatartási intézményekben Romániában és Magyarországon</i>	<i>684 563,- Ft</i>
<i>EURÓPAI MENEKÜLTÜGYI ALAP KÖZÖSSÉGI AKCIÓK 2010 – Nemzetközi tanácsadó és segítő hálózat dublini eljárás hatálya alatt álló menedékkérők számára</i>	<i>463 418,- Ft</i>
<i>NEMZETI CIVIL ALAP (Nemzetközi Civil Kapcsolatok Kollégiuma) – Az Európai Menekültügyi Tanács (ECRE) munkájában való részvétel</i>	<i>126 463,- Ft</i>
<i>EURÓPAI VISSZATÉRÉSI ALAP 2009 - „A VISSZATÉRÉS EMBERI JOGI ASPEKTUSAI” PROGRAM (2010. ÉVI PROGRAM)</i>	<i>107 353,- Ft</i>
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	323 446 289,- Ft

Budapest, 2012. május 31.

társelnök
Magyar Helsinki Bizottság