



Magyar Helsinki Bizottság

## MAGYAR HELSINKI BIZOTTSÁG

1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 36-38. I/12.

1242 Budapest, Pf. 317.

Tel/fax: + 36 1 321 4323, 321 4141, 321 4327

[helsinki@helsinki.hu](mailto:helsinki@helsinki.hu)

[www.helsinki.hu](http://www.helsinki.hu)

**dr. Áder János**  
**Köztársasági Elnök Úr részére**

**Köztársasági Elnöki Hivatal**

Sándor-palota

1014 Budapest, Szent-György tér 1-2.

Fax: 224-5039

**Tisztelt Köztársasági Elnök Úr!**

Örömmel hallgattuk és olvastuk beszédét, amelyet a Pásztor Istvánt ért inzultust követően mondott a Parlament épületében.

Mélyen egyetértünk szavaival, amelyek lényege: nem fordíthatjuk el tekintetünket, ha bárkit vallása, társadalmi hovatartozása, nemzetisége, politikai meggyőződése vagy véleménye miatt sérelem ér. Ha ez mégis megtörténik – mert jogsértés minden jogállamban előfordul –, *„a törvény teljes szigorával sújtson le azokra, akik semmibe veszik azt az alkotmányos alapelvet, hogy senki sem alázhat meg senkit származása, nemzeti, vallási vagy társadalmi hovatartozása miatt”*. Hozzátesszük, szerintünk is nagyon sajnálatos, hogy a rendőrség egy ilyen esetben nem tett semmit – el lehet képzelni, mi történik, ha mindez nem a Kossuth téren, hanem egy kistelepülésen fordul elő, és a sértett nem a köztársasági elnök meghívottja, hanem egy „átlagember”.

Ezen túlmenően az inzultust megelőző és azt követező események miatt indokoltnak érezzük, hogy nyílt levélben forduljunk Önhöz, mint az Alaptörvény szerint a nemzet egységének megtestesítőjéhez.

Az esetből Ön harmadik tanulságként azt vonta le, hogy *„minden ilyen esetben félre kell tenni a politikai haszonlesést, ravaszkodást, méricskélést. Egyetlen erkölcsös cselekedet lehetséges: minden politikai nézetkülönbséget és megfontolást félretéve egy emberként állunk azok mellé, akiket emberi méltóságukban és magyarságukban megaláztak és megsértettek.”* Úgy érezzük, hogy köztársasági elnökké választása óta több hasonlóan gyalázatos, sőt, következményeiben súlyosabb jogsértés is történt, amelyeknek valamely kisebbséghez tartozó személyek voltak a védtelen áldozatai, és amelyeket a rendőrség szintén tétlenül nézett végig. És amikor, sajnos, előfordult, hogy a köztársasági elnöki felszólalás elmaradt.

Ilyen volt a 2012-ben Devecserben a Jobbik által szervezett esemény, ahol Toroczkai László, a Hatvannégy Vármegye vezetője például arról beszélt, hogy a cigányok a magyarokat ki akarják irtani, és ha harcolni akarnak, akkor fel kell velük venni a harcot, nincs más lehetőség. László Attila, a Szebb Jövőért Polgárőr Egyesület elnöke azt mondta, ki kell söpörni az összes szemetet az országból, lázadni kell, és el kell zavarni a bűnözőket, akik elősködnek, szerveződni kell minden településen. Tyirityán Zsolt, a Betyársereg vezetője faji háború jeleiről és etnikai alapú konfliktusról szónokolt, miszerint a cigány fajta úgy van kódolva, hogy benne van a bűnözés. Kifejtette: a genetikailag kódolt hulladékokat ki kell irtani a közéletből, hogy „eltapossuk azt a jelenséget, amit ki kell irtani az életterünkéből”.

Ezek után a felheccelt tömeg a település romák lakta részére vonult, ahol rasszista jelszavakat skandáltak, majd palackokkal, kövekkel kezdték dobálni a romák házait. Az egyik ház udvarán valaki a bedobott betondarabtól meg is sérült. Az eset során helyben senkivel szemben nem intézkedtek az eseményt biztosító rendőrök, a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság álláspontja szerint *„a beszédekben elhangzottak egy része sértő lehet a cigányságra nézve, amely erkölcsileg ugyan kifogásolható, de a büntetőjog eszközeivel nem szankcionálható”*. A Belügyminisztérium szerint pedig a gyülekezést semmikor nem kellett feloszlatni, mert az nem vesztette el békés jellegét.



Magyar Helsinki Bizottság

## MAGYAR HELSINKI BIZOTTSÁG

1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 36-38. I/12.

1242 Budapest, Pf. 317.

Tel/fax: + 36 1 321 4323, 321 4141, 321 4327

[helsinki@helsinki.hu](mailto:helsinki@helsinki.hu)

[www.helsinki.hu](http://www.helsinki.hu)

De emlékezhetünk a 2013-as Meleg Méltóság Menetén történt inzultusra, amelynek során nagyobb csoport tagjai három férfit bántalmaztak, és a helyszínre érkező rendőrök csak az áldozatokkal szemben intézkedtek (igazolatták őket), míg az elkövetőkkel szemben kifejezett kérés ellenére sem. Az eset után a rendőrség félrevezető tájékoztatást adott ki, amely szerint az áldozatok maguk mondták, hogy nem tudnák azonosítani az elkövetőket és orvosi vizsgálatnak sem vetették alá magukat.

Egy szó, mint száz: örülünk, hogy a Pásztort Istvánt ért és a helyszínen állami reakció nélkül maradt gyalázatos jogsértés ellen felszólalt, ahogyan nagyra értékeltük, amikor együttérzése kifejezéseképpen két éve felkereste a megtámadott Schweitzer József nyugalmazott főrabbit. Bízunk benne, hogy a jövőben a Devecserben és a Meleg Méltóság Menetén történetekhez foghatóan súlyos esetekben is latba veti köztársasági elnöki tekintélyét annak érdekében, hogy a sérelmet szenvedettek legalább az Ön példamutatása révén erkölcsi elégtételt kapjanak magyar államtól, ha már a hatóság nem látta el feladatát.

Visszatérve a konkrét esetre, Pásztor István inzultálására. Tájékoztatni kívánjuk arról, hogy megítélésünk szerint egyes fejlemények azóta szintén szembemennek a jogállamiság követelményeivel. A rendelkezésre álló információk alapján ugyanis a személyi szabadság aránytalan és ekként jogsértő elvonásának tűnik, hogy a megindult büntetőeljárás terheltjét őrizetbe vették. Valójában a fogvatartás törvényi feltételei nem állnak fenn. Az őrizetnek akkor van helye, ha az érintett előzetes letartóztatása valószínűsíthető, azonban egy ilyen jellegű cselekmény miatt a bírói gyakorlat alapján szinte kizárt a szabadságvesztés büntetés kiszabása, így a szökésveszély nyilvánvalóan nem áll fent, és az eljárás sikerének megghiúsítására sem látszik komoly esély. Mi sem bizonyítja ezt jobban, mint az, hogy a bíróság semmilyen kényszerintézkedést nem rendelt el az esetben. Véltetően tehát kétszeresen is jogsértően járt el a rendőrség: először a tett reakció nélkül hagyásával, majd utólag a bűnügyi őrizet jogsértő elrendelésével.

### Tisztelt Köztársasági Elnök Úr!

Akár csendben is maradhatnánk, hiszen előfordulhat, megszólalásunkat egyesek félreértelmezik, azt vélelmezve, hogy a Pásztor Istvánnal szemben elfogadhatatlanul viselkedő nő mellett állunk ki. Bízunk benne, hogy Ön számára egyértelmű lesz, erről szó sincs. A cselekményt erkölcsileg ugyanúgy elítéljük, ahogy Ön, a helyszíni rendőrségi reakció elmaradását pedig jogsértőnek tartjuk, hiszen a rendőrök kötelezettsége óvni az ember jogait, méltóságát.

Fontosnak tartjuk, hogy Ön a nemzet egységének megtestesítőjeként a jövőben is felszólaljon majd, ha ismételen olyan emberek lesznek áldozatai az erőszaknak, a kirekesztésnek, akik kisebbségekhez tartoznak, különösen akkor, ha az erőszakra a rendőrség nemhogy a törvény teljes szigorával, de sehogy sem reagál.

Bízunk benne, hogy megtisztel bennünket azzal, hogy nyílt levelünkre választ ad. Mindannyiunk célja és érdeke közös: a jogállam, az emberi méltóság és a kisebbségek védelme.

Budapest, 2014. május 13.

Tisztelettel

dr. Kádár András Kristóf  
társelnök

dr. Pardavi Márta  
társelnök