Bv. intézet megnevezése

**KÉRELEM\* / PANASZ\* ELŐTERJESZTÉSE (KAPCSOLATTARTÓI)**

**Alulírott,**

Név: …..………………………………………………………………………………………...

Születési név: ..……………………………………………………...…………………………..

Kapcsolattartás minősége (apa, anya, férj, gyermek stb.):………………………………………

Elérhetőség (bejelentett lakcím): ……………...………………………………………………...

…………………………………………………………………………………………………...

Elérhetőség (tartózkodási hely): .…………………………………...…………………………...

…………………………………………………………………………………………………...

Bv. intézet megnevezése: ……………………………………………………………………….

Fogvatartott (név, szül. hely, idő, anyja neve) adatai: ………………………………………….

…………………………………………………………………………………………………...

**az alábbi beadványt terjesztem elő**.

**A beadvány leírása\*\*:**

Tisztelt Parancsnok Úr/Asszony!

Azzal a kérelemmel fordulok Önhöz, hogy a következő beszélő során házastársamat/élettársamat/gyermekemet/unokámat/édesanyámat/stb. olyan módon láthassam, hogy a látogatás során ne legyen közöttünk térelválasztó elem (plexi, OSB-fal vagy hasonló elem), és egymást megérinthessük, megölelhessük .

Eddigi látogatásaimra – a bv. intézet általános gyakorlatának megfelelően – olyan módon került sor, hogy köztünk térelválasztóként plexifal volt a beszélő alatt, egymást nem érinthettük meg, a látogatáskor csak a plexin keresztül tudtunk egymással beszélni. A körülmények nem tették lehetővé a kellően tartalmas, a hozzátartozók közötti kapcsolat fenntartásához szükséges mélységű és jellegű beszélgetést, kapcsolatot. Hozzátartozóm emiatt különösen hiányzik nekem, szeretném közelről látni és jól hallani a hangját, ezt a plexi jelentősen nehezíti, akadályozza, továbbá teljesen ellehetetleníti a fizikai érintkezést. Szeretném őt közelről látni és jól hallani a hangját, megölelni őt, ez mindkettőnknek sokat jelentene.

Tudomásom szerint sem az én, sem a fogvatartott hozzátartozóm magatartásával, személyével összefüggésben nem merült fel olyan biztonsági kockázat, amely a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény (a továbbiakban: Bv.tv.) korlátozó rendelkezéseinek, e körben különösen a Bv.tv. 177.§ (3) bekezdésében foglaltaknak az alkalmazását, azaz a biztonsági fülke, rács alkalmazását szükségessé tennék.

Ezért kérem, hogy a látogatást olyan módon szíveskedjenek biztosítani, hogy a látogatás során a fogvatartott hozzátartozóm és köztem ne legyen térelválasztó elem, hanem asztal mellett ülve lehessen beszélőnk.

A kérelmemet az Alaptörvény VI. cikk (1) bekezdésében foglalt, a magán- és családi élethez, a kapcsolattartáshoz fűződő alapvető jogom érvényesülése érdekében és arra figyelemmel is fogalmazom meg, hogy a Bv.tv. 83.§ (4) bekezdése értelmében a szabadságvesztés végrehajtása során – a szabadságvesztés végrehajtási fokozatára, a bv. intézet rendjére és biztonságára figyelemmel – törekedni kell arra, hogy az elítélt életkörülményei közelítsenek a szabad élet általános körülményeihez, és ezáltal a szabadságvesztés káros hatásai enyhíthetők, illetve ellensúlyozhatók legyenek. Fontos továbbá, hogy a Bvtv. 83.§ (6) bekezdése rögzíti: a szabadságvesztés végrehajtása során az elítéltet csak a büntetés céljának eléréséhez szükséges mértékben lehet elkülöníteni a társadalom tagjaitól. Az elítélt számára biztosítani kell a büntetés céljával, valamint az intézet rendjével és biztonságával nem ellentétes családi, személyes és társadalmi kapcsolatok létesítését, fenntartását, illetve fejlesztését. A Bv.tv. 164.§ (6) bekezdése pedig kimondja, hogy az eredményes reintegráció érdekében elő kell segíteni, hogy az elítélt családi és egyéb kapcsolatait fenntartsa, fejlessze.

Végezetül utalnom szükséges az Emberi Jogok Európai Egyezményének (EJEE) 8. cikkben foglalt magán- és családi élet tiszteletben tartásához fűződő jogra, és az Emberi Jogok Európai Bíróságának (EJEB) a Takó és Visztné kontra Magyarország ügyben hozott, 2023. október 12-i ítéletére. Ebben az ügyben a fogvatartott édesanyja és felesége, mint kérelmezők a családi- és magánélethez fűződő jogukat ért sérelem miatt fordultak az EJEB-hez, mert amikor hozzátartozójukat látogatták meg a börtönben, akkor őket plexifal választotta el egymástól.

Az EJEB ítélete szerint a különböző biztonsági intézkedések, így a fogvatartott és a látogató elkülönítése (például plexivel), akkor lehetnek jogszerűek, akkor, ha azokat biztonsági megfontolások indokolják, nem minősülhetnek ugyanakkor szükségesnek, ha nem áll fenn biztonsági veszély. A bv. intézetnek egyénileg, az adott fogvatartott magatartására, személyes jellemzőire figyelemmel kell meghatároznia azt a biztonsági veszélyt, amely alapján a látogatófogadás korlátozását kívánja előírni. Tehát a korlátozásra vonatkozó döntésnek egyedinek, személyre szabottnak kell lennie. A konkrét ügyben a családtagok biztonsági elkülönítése rutindöntés volt, nem pedig valamely fennálló biztonsági kockázatra vonatkozó reakció. Az EJEB ezért arra a következtetésre jutott, hogy a hatóságok által alkalmazott intézkedések sértették a kérelmezők magán- és családi élethez fűződő jogát. Álláspontom szerint ezért a látogatásom jelenlegi körülményei sértik az EJEE 8. cikkében biztosított magán-és családi élet tiszteletben tartásához fűződő jogomat is.

Pozitív döntésében bízva kérem beadványom elbírálását.

Tisztelettel:

Kelt: ………………………….. ……………………………………

hely, dátum kapcsolattartó aláírása

\* A megfelelő szó aláhúzásával jelezze, hogy kérelmet vagy panaszt nyújt be.

\*\* Kizárólag a pontozott sorokban fogalmazhatja meg a beadványt és annak indokolását. Ha a beadvány szövege a pontozott sorokban nem fér el, újabb lapon vagy formanyomtatványon folytathatja a kitöltést.

A beadványt olvasható kézírással vagy gépelt írással töltse ki.